

論語古注集箋

論語古注集箋卷五

吳 潘維城學

子罕第九

釋文凡三十一
章皇三十章

箋陳鱣曰唐棣合前
章當作三十章

子罕言利與命與仁

釋文子罕
呼旱反

箋罕詩大叔于田傳希
也言史記

引作與是則言猶與也皇疏謂與言語許與之也弟
子記孔子為教化所希言及所希許與人者也非

達巷黨人曰大哉孔子博學而無所成名**注**鄭曰達巷

者黨名也五百家為黨此黨之人美孔子博學道藝

不成一名而已

集論語後錄曰達者巷黨名巷黨
二字連讀雜記余從老朋助葬

於巷黨是也人孟康謂即項橐史記作達巷黨人童
子曰國策曰項橐生七歲為孔子師康蓋據此橐淮

南子說林訓作託維城案脩務訓論衡實知篇同隸
釋逢盛碑作后橐新序雜事篇齊閭邱印曰秦項橐
七歲為聖人師以項橐為秦人此當由甘羅嘗言之
故以為秦人漢書董仲舒對策臣聞良玉不琢資質
潤美不待刻琢此亡異於達巷黨人不學而自知也
孟康注人項橐也論語偶記曰史記孔子世家稱達
巷童子童子而知聖學之博正不學自知者四書考
異以為不本正典不足信然漢人相傳如此當必有
據

子聞之謂門弟子曰吾何執執御乎執射乎吾執

御矣注鄭曰聞人美之承以謙也吾執御者欲名六

藝之卑也集解

子曰麻冕禮也今也純儉吾從眾注鄭曰績麻三十升

以為冕詩葛覃正義純讀為緇詩都人正義黑緇也釋文也純順倫反鄭

作側基反也麻冕書顧命正義引鄭注云三十升布

下引此也孫星衍疏云布言升者所以辨精麤

也鄭注喪服傳云布八十縷為升則三十升凡二千

四百縷布之至細者矣凡冠衣之布冠之升數輒倍

於衣朝服十五升故冕三十升也白虎通緋冕篇云

麻冕者何周宗廟之冠也冕所以用麻為之者女功

之始示不忘本也即不忘本不用皮何皮乃太古未

有禮文之服故論語曰麻冕禮也陳與詩葛覃疏云

周禮弁師掌王之五冕皆玄冕朱裏延紐皆玄冕者

五冕皆玄衣而冕也朱裏延紐者冕以版為之裏謂

版下延謂覆版之帛紐謂武上之笄結三者皆朱自

讀者誤以皆元冕朱裏連文正義遂有玄衣纁裏之

說此非也正義引孔安國論語注言纁麻三十升布

以為冕即是纁也蓋孔說亦誤所云麻冕者麻謂麻

衣朝服也古冕弁通稱不得據為冕延之制延亦纁

成之組為之是絲而非麻也純讀為緇者論語後錄

云周禮媒氏純帛無過五兩鄭云純緇字也古緇以

才為聲玉藻純組綬鄭云純當為緇古文緇字或作

子罕

二

糸旁才此鄭破純爲緇之例麻冕冕也緇緇布冠也
緇布冠如漢之小吏冠不得濁冠爲冕又冠無名純
者陳鱣又據祭統正義云鄭氏之意凡言純者其義
有二一糸旁才是古之緇字二糸旁屯是純字但書
文相亂雖是緇字並皆作純鄭氏所注於絲理可知
於色不明者卽讀爲緇卽論語今也純儉及此純服
皆讀爲黑色若衣色見絲文不明者讀純以爲絲也
又按說文純絲也從糸屯聲論語曰今也純儉鄭不
同許也維城按鄭許不同者許解論語古文鄭讀或
從今文耳儀禮士冠禮疏云古緇紃二字並行若據
布爲色者則爲緇字據帛爲色者則爲紃字但緇布
之緇多在本字不誤紃帛之紃則多誤爲純以此爲
其一然說文糸部無紃字祇云緇帛黑色也則緇亦
何必不指帛者故鄭讀爲緇不讀爲紃而猶恐其濁
於緇布之緇故又云黑緇也說文云緇帛也經讀考
異曰近讀今也純句儉句與下文今拜乎上句泰也
句相對後漢書陳元傳引孔子曰純儉吾從眾以純
儉字連讀吾從眾豈鐵論憂邊章文學曰明者因時

而變知者隨世而制下引孔子曰麻冕云拜下禮也云故聖人上賢不離古順俗而不偏宜

今拜乎上泰也雖違眾吾從下注王曰臣之與君行

禮者下拜然後升成禮時臣驕泰故於上拜也今從

下禮之恭也集解禮經釋例曰臣與君行禮皆拜於

者也若君以客禮待之如燕禮大射公舉賤爵為賓舉旅行酬賓降西階下再拜稽首公命小臣辭賓升

成拜注升成拜復再拜稽首也先時君辭之於禮若

未成然又賓賤觚于公公為士舉旅行酬賓降洗升

酌膳降拜小臣辭賓升成拜受酬者亦然觀禮執圭

行親侯氏坐取圭升致命王受之至侯氏降階東北

面再拜稽首擯者延之曰升升成拜王賜侯氏車服

侯氏降兩階之間北面再拜稽首升成拜注太史辭

之降也此皆先拜於堂下君使人辭之復拜於堂上

者也又如燕禮大射公舉賡爵爲賓舉旅行酬公立卒驪賓下拜小臣辭賓升再拜稽首注不言成拜者爲拜故下賓未拜也下不輒拜禮殺也又賓升酌膳解下拜小臣辭賓升再拜稽首注下拜亦未拜凡下未拜有二或禮殺或君親辭觀訟訟賦扶禮君親辭則聞命卽升升乃拜是以不言成拜賓賡觚于公酌散下拜公降一等小臣辭賓升再拜稽首大射數獲後飲不勝者若飲公則侍射者註鵠降拜公降一等小臣正辭賓升再拜稽首此皆降而未拜君辭之卽升堂再拜稽首故不云升成拜也土相見禮若君賜之爵則下席再拜稽首受爵但降席不云降階者指無算爵而言燕禮大射無算爵命所賜所賜者與受爵降席下奠爵再拜稽首疏云旅酬以前受公爵皆降拜升成拜至此不復降拜者禮殺故也燕禮大射賓賡觚于公大射飲公凡卒爵皆於階上再拜稽首者蓋前酌散之時已降階拜因君辭而升堂甫拜故卒爵不復再拜亦殺其禮也唯燕禮大射將終之時公有命徹器則卿大夫皆降西階下北面東上

再拜稽首公命小臣辭公答再拜大夫皆辟此則若
雖辭之亦不復升拜注謂小臣辭不升成拜明雖醉
正臣禮也凡此瑣節雖不同皆君以客禮待之故拜
於堂上也論語邢疏引燕禮酬賓及覲禮賜車服二
事證之蓋舉以例其餘非謂拜下升成拜僅此二事
也長洲褚寅亮拜下解曰拜下之禮凡諸侯見天子
外臣及他國之君本國之臣與君行禮莫不皆然考
之儀禮諸篇覲禮所言諸侯之禮也公食大夫禮及
聘禮所云外臣之禮也燕禮及大射儀所云本國之
臣之禮也孔子所云則專主本國之臣而言燕禮君
使宰夫爲主人以行獻酬酢之事其禮有直下拜者
如主人之獻公也自酢也皆云于阼階下再拜稽首
無升成拜之文蓋代爲主人則疑於君故正其臣禮
而公不辭之也雖稱正拜而有君雖辭而臣終下拜
者如公命徹幕卿大夫皆降再拜稽首公辭之而不
敢升成拜明旣醉而彌謹臣節也有先下拜復升成
拜者如公取大夫所媵之爵以酬賓賓西階下北面
再拜稽首公命小臣辭賓升成拜其賓賤爵于公奠

爵之禮亦然此皆行兩番拜禮之最盛時也有已降
階欲拜未拜因辭而遂升拜者如公卒解賓下拜小
臣辭賓升再拜稽首之等是也此雖下而拜實在升
後拜止一番禮之稍殺時也然而皆下拜也其有竟
拜乎上者則惟無算爵時耳燕禮將終行無算爵以
徧君惠于時受公爵者惟於席下再拜稽首蓋禮之
最簡略者拜上之禮惟此一見而已懸顰楫嶮侵謁
言升拜者下而未拜升乃拜也其所以不同者何也
蓋行禮最盛時則君辭之也緩辭之緩故拜乎下而
復拜乎上行禮稍殺時則君辭之也急辭之急故不
及拜而遂升拜春秋時列國諸臣不惟不能行堂下
堂上兩番拜之禮井不能行因辭而升拜之禮惟行
其最簡略者孔子之斥爲泰也固宜又曰惟路寢及
廟有堂有堂則有階有階則有升降若治朝外朝俱
無堂故其再拜稽首也不言下或因會而築壇亦象
堂矣齊桓下拜壇階之下也二說皆根據儀禮四書
釋地又續亦據儀禮注疏爲說無此詳盡鑑止水齋

集云大戴禮大夫於君命升聽命降拜臣之於君其
當拜者多矣要皆拜於堂下惟覲禮燕禮公食禮三
者君待之以賓禮則使人辭之於是乎升成拜燕禮
徹爵後卿大夫皆降西階下再拜稽首小臣辭公答
再拜大夫皆降注云小臣辭不升成拜明雖醉正臣
禮也燕禮至終乃正臣禮不升成拜明前此升成拜
非臣禮之正也春秋君弱臣強非燕與食亦升成拜
故孔子辨之邢疏引覲禮公食禮為說則升成拜禮
所應爾何以為泰乎

子絕四毋意

釋文毋意上音無下同

意如字或於力反非

必之說段玉裁謂諸家作億必維城案億於毋必毋

固毋我

毋必儀禮士昏禮疏引作無必既夕疏君

言也鄉射禮疏亦云孔子云無必無固無我二疏皆
以為孔子言毋三疏並作無論語後錄云不億不信

子罕

五

子罕

五

是謂毋意言必信行必果經經然小人哉是謂毋必
疾固也是謂毋固何有於我哉則我豈敢是謂毋我

子畏於匡注包曰匡人誤國夫子以爲陽虎陽虎嘗暴

於匡夫子弟子顏尅時又與虎俱往後尅爲夫子御

至於匡匡人相與其識尅又夫子容貌與虎相似故

匡人以兵圍之

集解○釋文嘗暴如字本或作曾才
能反顏尅諸書或作顏亥爲夫子于

僞反又

鄭曰微服而去

禮弓論語後錄夫子以定
正義○公十三年始至衛居

十月自衛適陳過匡匡簡子以甲士圍之也郡國志
陳簡子長垣侯國有匡城維城案匡簡子出家語不

足信郡國志長垣有匡城注孔子因此四書釋地在
傳僖十五年會壯丘次于匡今大名府長垣縣西南

一十五里有匡城是以匡爲衛地吳沈欽韓左傳補
注據山東通志調匡城在兗州府魚臺縣東十五里

鳳皇山北兩城相對各周四五里信公十三年次于
匡卽此非子畏於匡之匡也毛奇齡據左傳定六年
公侵鄭取匡爲晉討鄭之伐胥靡也往不假道於衛
及還陽虎使季孟自南門入出自東門謂是時虎實
帥師令皆由虎出故得暴匡其後夫子過匡時顏刻
爲僕以策指之曰昔吾入此由彼缺也故匡人圍之
以匡爲鄭地於情事爲近畏匡在定十三年距虎暴
匡纔六年耳方輿紀要匡城在開封府洧川縣東北
者是也顏尅史記仲尼弟子傳無其名祇有顏高字
子驕王肅僞家語遂云顏刻字子驕隱相傳會王應
麟謂顏尅卽顏高左傳所稱顏高之弓六鈞者論語
古義亦謂卽顏高而不以爲左傳之顏高云顏黃門
家訓云春秋之世顏高顏鳴羽之徒皆一闕者爾
則高非子驕明矣經史問答又據左傳謂高斃陽州
在定八年何以十四年尙能御孔子過匡此顯然可
知爲二人者又史記謂孔子使從者爲甯武子臣於
衛然後得去則無論武子仕衛在魯僖文之世相去
已百餘年甯氏之滅在襄二十七年亦將五十年是

使從者為臣之說傳聞誤也曰文王既沒文不在茲乎箋穀梁哀十四年

傳疏引作文王既沒其為文之道不實在吾身乎論

語述何曰春秋憲章文王傳曰王者孰謂謂文王也

禮樂制度損益三代亦文王之法也天之將喪斯文也後死者不得與

於斯文也天之未喪斯文也匡人其如予何注馬曰

如予何者猶言奈我何也天之未喪此文也則我當

傳之匡人欲奈我何言其不能違天而害已也集解

文將喪息浪反不及注同箋論語後錄曰書湯誓夏

得與音預當傳直專反箋罪其如台高宗彤日乃

曰其如台西伯伐黎今王其如台如台史記皆作奈

何奈何言奈我何也爾雅台我也如之言奈何之言

我書曰如台論語

曰如予其義一也

大宰問於子貢曰夫子聖者與何其多能也注鄭曰大

宰是吳大宰嚭也

釋文大音太下引建太宰為吳大鄭云云者與音餘

七年會鄆十二年會橐皋並使子貢與吳大宰嚭語

為證論語稽求篇又據十二年秋公會衛侯宋皇瑗

于鄆子貢與吳大宰嚭語一證是當為吳大宰嚭無疑

說苑善說篇亦云子貢見吳大宰嚭大宰嚭曰孔子

何如對曰臣不足以知之大宰嚭曰子不知何以事

之對曰惟不知故事之夫子其猶大山林也百姓足

其材焉云云又史記孔子世家吳客問夫子防風氏

骨節專車及僬僥氏三尺之語於是曰善哉聖人是

吳人固有以夫子之多能為聖者大宰亦猶是也四

書釋地以為屬吳不若屬陳檀弓吳侵陳陳大宰嚭

便于師孔疏謂此陳大宰嚭與吳大宰嚭名號同而

人異者孔子先後兩居陳識防風氏之骨辨肅慎氏

之祭與測桓僖之廟災當日所為多聞而震矜之者

皆在陳事故陳大宰以為問說亦可從經學扈言又

據列子仲尼篇商大宰見孔子曰某聖者與孔子曰
聖則某何敢然則某博學多識者也謂即因此經而
說之小異者當爲宋子貢曰固天縱之將聖又多能
大宰然於經無徵也子貢曰固天縱之將聖又多能
也子用反天縱論衡知實篇引此云將者且也不言
孔子從知天命學就知明成聖之驗也未五十六十
之時未能知天命至耳順也則謂之且也當子貢答
大宰時殆三十四十之時也風俗通義窮通卷引固
天縱之莫盛於聖以之字絕句經史問答取其說謂
多能本不足言聖亦有聖而不多能者子貢則本末
並到故曰固天縱之兼該一切將聖而又多能也潛
研堂答問則云釋詁將大也詩有玆方將我受命薄
將之將並訓爲大然則將聖者大聖也論語述何曰
天縱之謂不有天下聖又子問之曰大宰知我乎吾
多能周公夫子二聖而已子問之曰大宰知我乎吾
少也賤故多能鄙事君子多乎哉不多也注包曰我

少小貧賤常自執事故多能為鄙人之事君子固不

當多能也

集解○釋文吾**箋**論語述何曰君子多乎

人所牢曰子云吾不試故藝注鄭曰牢弟子子牢也

試用也言孔子自云我不見用故多能伎藝也

○集解

文牢力刀反鄭云弟子子牢也家語有琴牢

字子開一字子張史記無文多使其綺反

箋當即

莊子則陽篇所云長梧封人問子牢者非琴張也左

昭二十年傳琴張杜注琴張孔子弟子字子開名牢

正義云家語云孔子弟子琴張與宗魯友七十子篇

云琴牢衛人字子開一字張則以字配姓為琴張即

牢曰子云是也賈逵鄭眾皆以為子張即顏孫師服

虔云案七十子傳云子張少孔子四十餘歲孔子是

時四十知未有子張終義述聞曰賈鄭說固無徵王

肅家語亦不足信琴張見孟子盡心篇莊子大宗師

篇作子琴張無作琴牢者論語子罕篇鄭注以牢為子牢不以為琴張牢與琴張不得台而為一也漢書古今人表有琴牢亦當作琴張後人據家語改之也王肅家語未出以前不得有琴張名牢之說杜氏左傳注司馬彪莊子注並為家語所誤試說文云用也

子曰吾有知乎哉無知也有鄙夫問於我空空如也我

叩其兩端而竭焉注鄭曰兩端末也釋文空空如字

音空我叩音口發動也箋空空讀書叢錄云上篇性

兩端如字下引鄭云呂氏春秋下賢篇空空乎其不為巧故也高誘注空

空慤也大戴禮王言篇工璞商慤女憧婦空空空空

亦慤也皆與慤字通用兩端論語後錄云端即端
物初生之題也物之銳者謂之端亦謂之末叩其兩
端揣其本而齊其末之說歟論語埃質曰叩作叩兩
端作叩端端作渴云叩扣也讀如公羊吾為子叩隱

之節兩端始末也渴盡也言我於問者必記幾事之
兩端而渴吾所知以告之明无隱也論語補疏曰兩
端即中庸舜執其兩端用其中於民之兩端也鄒夫
來問必有所疑惟有所疑而後即其有所疑也故先叩發其兩
端謂先還問其所疑而後即其有所疑也兩端而窮盡
其意使知所向焉維城案鄭中庸注兩端過與不及
也義亦可參

子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫釋文不出如字舊尺遂反矣夫音符

箋史記孔子世家作子曰河不出圖雒不出書吾已矣夫書皋陶謨鳳皇來儀左傳少皞之立鳳鳥適至易繫辭傳河出圖聖人則之禮記禮器河出馬圖此鳳鳥至河出圖之見於經者漢書五行志劉歆曰爲慮義氏繼天而王受河圖則而畫之八卦是也論衡正說篇亦云伏羲王河圖從河水中出易卦是也又云古者烈山氏之王得河圖夏后因之曰連山烈山辟疑氏之王得河圖殷人因之曰歸藏伏羲氏之

命
子罕
子罕

王得河圖周人疑之穎川曰周易則河圖之出非止伏羲時矣鹽鐵論論儒章文學曰無鞭策雖造父不能調馴馬無勢位雖舜禹不能治萬民下引此文云故輶車良馬無以馳之聖德仁義無所施之論衡問孔篇引此文云夫子自傷不王也已王致太平太平則鳳皇至河出圖矣今不得王故瑞應不至悲心自傷故曰吾已矣夫或曰孔子不自傷不得王也傷時無明王故已不用也鳳鳥河圖明王之瑞也瑞應不至時無明王明王不存已遂不用矣維城案後說近是周語周之興也鸞鸞鳴于岐山注云三君云鸞鸞鸞鳳之別名也墨子非攻篇云天命文王伐殷有國泰顓來賓河出錄圖是周盛時鳳鳥嘗至河嘗出圖矣夫子此言蓋歎周衰而已不見用也論語後錄云墨子禽滑釐問於子墨子曰由聖人之言鳳鳥不至諸侯叛據此則夫子此歎蓋為諸侯叛周而發也論語述何曰此言蓋在獲麟之後獲麟而死天告夫子以將沒之徵周室將亡聖人不作故曰孰為來哉又曰吾道窮矣義雖不同亦可為周衰已不見用之證惟

四書考異據王嘉拾遺記論語素王受命識謂孔子時嘗有此瑞恐不足信

子見齊衰者冕衣裳者與瞽者注包曰冕者冕冠也大

夫之服也瞽者盲者也集解鄭曰魯讀弁為纁今從古

釋文齊音咨衰七雷反冕音免鄭本作弁齊衰云魯讀云云鄉黨篇亦然瞽音古盲也

儀禮喪服傳曰齊者何組也賈疏組則今人謂之為纁也鄭康成謂凡服上曰齊下曰裳禮記問傳齊衰

四升五升六升蓋輕於斬衰者冕衣裳周禮司服云公之服自衮冕而下如王之服侯伯之服自鷩冕而

下如公之服子男之服自毳冕而下如侯伯之服孤之服自希冕而下如子男之服卿大夫之服自玄冕

而下如孤之服士之服自皮弁而下如大夫之服是則冕始於卿大夫之立冕故包以為大夫之服也論

語古義曰大戴禮孔子曰古者纁而前旒所以蔽明也說文曰冕或作纁从糸李善曰纁古冕字今論語

作冕蓋从魯論又說文弁作兗兗與冕字相似包以
冕爲冠或兗字之誤陳鱣則云包從魯作冕卽統字
鄭從古作兗卽弁字也維城案鄭從古作弁據司服
士皮弁服則以爲士服矣潛研堂文集云魯論冕皆
作統士喪禮主人免於房喪服記朋友皆在他邦
袒免先儒以爲免象冠廣一寸用麻布爲之免亦作
統齊衰服之重者統服之輕者舉其至重與至輕者
而五服統之矣先言齊衰後言統言之序也古者冕
統二字多相亂說文冕或作統管子衣服緝統荀子
乘軒戴統卑統黼黻史記禮書郊之麻統文選注大
戴禮統而前旒是冕之訛爲統也論語冕衣裳者是
統之訛爲冕也包乃以冕爲大夫之服大夫冕而祭
於公弁而祭於己非助祭於公無服冕之時且不獨
大夫也天子視朝以皮弁田獵以冠弁諸侯視朝以
立冠非朝覲祭祀會同不冕也夫子不助祭於公何
爲見冕衣裳者乎經以冕衣裳與齊衰與瞽者並舉
則冕之爲統審矣古論又作弁弁亦大夫士之祭服
非燕居之服惟周禮司服職云凡弔事弁經服注弁

經者如薛弁而素加纓經此以弁衣裳與齊衰同言
意者其弁經乎弁之與纓制雖不同其為因服一也
晉說文云目但有眊也盲目無牟子書堯見之雖少
典瞽子史記五帝本紀作盲則瞽即盲也

必作過之必趨注包曰作起也趨疾行也此夫子哀

有喪尊在位恤不成人也集箋少史記引作童子論

而後藏年少而叙衣常者當時世卿之子襲父位者
也言少則成人可知言必作則坐可知蓋與鄉黨篇

雖狎必變雖褻必以貌句法一
例邢疏意增坐字解之泥矣

顏淵喟然歎曰釋文喟然上苦箋喟說文云大息也从
位反又苦恠反

仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉在後釋文鑽之

箋仰說文云舉也高崇也鑽所以穿也堅剛也論衡
恢國篇引此文云此言顏淵積累歲月見道彌深

也曠臨視也彌虞翻繫辭注大也荀爽注終也隸續嚴發碑鐫堅仰高嶺作鐫疑當時論語有此異文

夫子循循然善誘人釋文循音巡注鄭曰恂恂恭順貌後

書趙壹箋陳鱣曰趙壹傳注引作恂恂與集解異為傳注鄭可知李膺傳注吳志步騭傳孟子章指

引並與鄭同蓋鄭注魯論循循作恂恂也論語後錄云恂與循同說文解字誘即羨或又作誦淮南子書

云善生乎君子誘然與日月齊光高誘注誘美稱也維城案詩野有死麕傳誘道也儀禮大射禮注誘猶

教也後漢書郭太傳論林博我以文約我以禮欲罷宗恂恂善導當亦用此文博我以文約我以禮欲罷

不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已

注鄭曰卓爾絕望之辭釋文欲罷皮買反又皮巴反又音皮卓爾陟角反下引鄭

箋罷說文云遣有臯也段注引申之為止也休也下引論語此文以證止休之義是也卓說文云

高也經義述聞曰儀禮覲禮匹馬卓上解曰卓之言
超也絕也獨也廣雅趙絕也李善西都賦注遼蹀猶
超絕也臣諤正俗曰遼遼與卓古並同聲其義一也
漢書河閼獻王傳卓爾不羣說苑君道篇蹀然獨立
說文蹀特止也徐鍇傳曰特止卓立也蹀與稊卓古
亦同聲皆獨貌也維城案據此則卓爾者形容夫子
之道之超然特立故鄭以為絕望之辭也揚子法言
學行篇顏苦孔之卓指此又漢韓勅造孔廟禮器碑
有云連璽之思連璽錢宮詹謂即卓爾也論語述何
曰如而也卓讀灼見之灼義別未出也已史記孔子
世家引作茂繇論語後錄謂左傳公及邾儀父
盟于茂公羊傳茂作昧昧字从未是未與茂通

子疾病

注包曰疾甚曰病也

集鄭曰謂疾益困也

左桓

傳正

義

說文病疾加也論語後錄曰呂覽管仲有疾

義

益困

桓公曰仲父之疾病矣將何以教寡人是疾

病也

稱

子路使門人爲臣注

鄭曰孔子嘗爲大夫故

子路欲使弟子行其臣之禮也

集解論衡感類篇病

閒曰久矣哉由之行詐也無臣而為有臣吾誰欺欺

天平

釋文病閒如字行詐側嫁反

箋

詐說文云欺也

且予與其死於臣之

手也無寧死於二三子之手乎注馬曰無甯甯也二

三子門人也就使有臣而死其手我甯死弟子之手

乎

集解無甯甯也猶詩生民傳云不甯甯也

且予縱不得大葬予死於

道路乎注馬曰就使我不得以君臣之禮葬有二三

子在我甯當憂棄於道路乎

集解

子貢曰有美玉於斯韞匱而藏諸求善賈而沽諸注馬

曰韞藏也匱匱也藏諸匱中也沽賣也得善賈甬賣

之邪集鄭曰韞裏也匱匱也釋文韞紉紛反馬云云

木反馬云云鄭同善賈音嫁一說文無韞字後漢

音古而沽音姑賣也匱求位反說文無韞字後漢

積說文亦無韞字虞翻易繫辭注韞藏也周易述云

韞韞古今字維城案說文韞紉也則韞亦借字韞說

文作韞云積也方言韞包也包裏義同說文勺裏也

匱說文云匱也積亦訓匱季氏篇龜玉毀於楨中作

楨不作匱是匱積古通故逸民傳注引此作積求善

賈而沽諸秋槎雜記謂周禮司市以賈民禁偽而除

詐注賈民胥師賈師之屬知物之情偽與實詐能禮

聘禮賈人西面坐啓積取主注賈人在官知物價者

下文出授賈人注賈人將行者古人重玉凡用玉必

經賈人況醫之乎昭十六年宣子有環其一在鄭商

韓子賈諸賈人既成賈矣此沽玉必經賈人之證劉

文淇曰謹案段玉裁說文注云賈者凡買賣之稱也

禮記曰遠服賈漢石經論語曰求善賈而賈諸今論語作沽者段借字也引伸之凡賣者之所出買者之所得皆曰賈俗又別其字作價入禡韵古無是也其說嚴矣然南北朝儒者已分別二音周禮釋文云聶氏及沈云成賈定賈奠賈物賈其賈平賈大賈小賈賈賤恆賈而賈故賈凡十二音嫁餘音古謂賈師賈人在賈所賈之類皆音古也又論語釋文出善賈二字音嫁一音古是賈字有古音此以賈爲賈人止與釋文一音台維城案成賈之賈釋文音嫁本或作價善賈亦猶是也文選顏延年直東宮詩注范蔚宗逸民傳論注後漢書逸民傳注並引作價故釋文並存兩音沽漢石經作賈玉篇引作及說文秦以市買多得爲及說文以沽爲水名則子曰沽之哉沽之哉我沽乃借字當以及字爲正

待賈者也注包曰沽之哉不街賣之辭也我居而待

賈者也

集解○釋文沽之音姑不街古縣字一音玄邇反

箋

沽漢石經亦作賈羣經音辨鄭

音故賣釋文無音吳氏遺著謂此非沽買字說文衛
重文作衞貝部賣衞也从貝齒聲衞古文睦讀若育
與从土从買訓出貨之賣不同賈白虎通商賈篇
引作價後漢書張衡傳逸民傳文選琴賦等注同

子欲居九夷

注馬曰九夷東方之夷有九種也

集解○

種章勇反

夷說文云从大大人也夷俗仁仁者壽

馬云云

箋

有君子不死之國孔子欲之九夷有以

也楚辭九章云苟余心其端直兮雖僻遠之何傷王

逸注僻左也言我惟行正直之心雖在僻遠之域猶

有善稱無害疾也故論語曰子欲居九夷也白虎通

禮樂篇明堂記曰九夷之國東方為九夷夷所以九

何蓋來通者九九之為言究也德徧究故應德而來

亦九也非故為之道自然也一說曰夷者傳夷無禮

義東方者少陽

或曰陋如之何子曰君子居之何陋

易化故取名也

之有注馬曰君子所居者皆化也

集解○
箋云樸學齋札記
羅泌國名

紀引逸論語子欲居九夷從鳳嚮說文云鳳出東方君子之國山海經海外東方有君子國其人衣冠帶劍好讓不爭是以夫子云君子居之何陋之有四書考異論語埃質並據山海經謂九夷爲君子所居

子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所注鄭曰反

魯魯哀公十一年冬也是時道衰樂廢夫子來還乃

正之也故曰雅頌各得其所也

集解箋疏周禮大師注詩疏並引鄭司農

曰時禮樂自諸侯出頗有謬亂不正者孔子正之耳漢書禮樂志云周道始缺怨刺之詩起王澤既竭而詩不能作王官失業雅頌相錯孔子論而定之故曰吾自衛反魯云云范甯穀梁傳序曰就大師而正雅頌疏大師樂官也詩者樂章也大師掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直言雅頌則風詩理在可知又雅頌之功大故仲尼先用意焉維城案雅頌得所正詩也樂正則詩無不正矣經史問答云正詩乃正樂

中事蓋正樂之條目多有正其僭者如宮縣不應用於諸侯曲縣不應請於大夫舞佾歌雅皆是也有正其有司之失傳者如大武之聲淫及商是也有正其節奏之紊者如翁純嘏繹之條理是也有正其聲而黜之者如鄭衛齊宋四聲以及北鄙殺伐之響是也有正其容者如大武之致左憲右是也有正其器者如歌韶必以首山之竹龍門之桐是也有正其名者如大武之樂據洽州鳩語別有四名疑其不可爲據是也雅頌失所如左傳指武子之湛露彤弓其一條也叔孫穆子之肆夏文王其一條也是昔雅之失所者也大戴禮投壺篇凡雅二十六篇八篇可歌鹿鳴狸首鵲巢采芣采蘋伐檀白駒騶虞也又八篇廢不可歌其七篇商齊可歌也三篇閒歌按投壺之文最古故列於經而其說不可曉二雅之材一百五而以爲二十六不可曉者一也白駒是變雅今列之正雅不可曉者二也八篇之中鹿鳴白駒一正一變狸首據康成以爲魯孫侯氏之詩則亦在雅而鵲巢四詩是南樂亦列之雅不可曉者三也伐檀則直是變風

亦列之雅不可曉者四也就中分別言之南之溷於
雅猶之可也變雅之溷於正雅不可也變風之溷於
變雅猶之可也若溷入於正雅不可也至若商齊七
篇不知是何等詩據樂記商者五帝之遺聲則康成
以爲商頌者謬齊者三代之遺聲是皆在雅頌以前
何以投壺亦竟指爲雅詩不可解者五也是非雅之
失所者乎固不僅如左傳所云也攷之漢晉之世尙
仍投壺之說用之廟堂是孔子雖曾正之而世莫知
改可嘆也石林葉氏謂吳札觀樂以大雅爲文王之
德以小雅爲周德之衰猶有先王之遺風則是所奏
之小雅皆變雅蓋并板蕩等詩凡變雅皆謨合之以
爲小雅所奏之大雅皆正雅并鹿鳴伐木等詩凡正
雅皆謨合之以爲大雅是失次之尤者也此蓋本劉
炫以正杜預之謬而以解雅之失所最精若須之失
所則毛傳絲衣云繹賓尸也而高子以爲祭靈星之
尸則必是時有用之靈星者楚莊述大武之三章曰
賁六章曰桓卒章曰武而今所傳則桓先於賁武又
先於桓故杜預曰是楚樂歌之次弟是皆頌之失所

也而尤善者竹村馬氏謂穆叔不拜肆夏以爲是天
子所以享元侯夫肆夏頌也而何以涓人於雅天子
取以享元侯乎是必舊時沿習如此故穆叔雖知禮
不知其非穆叔尙然況其餘乎蓋魯以禘樂享賓則
凡頌皆以充雅而用之燕禮至孔子始正之論語發
微曰投壺以醵樂四篇雜於雅知鄉樂不正二南爲
鄉樂合樂所用故謂之樂孔子既定如儀禮諸篇所
載以頌爲金奏升歌笙入闕歌皆雅而各順其序而
以二南爲合樂又云下管新宮以不在雅頌之列故
下管以別之是得其所也投壺以伐檀白駒雜於采
蘋騶虞之間是以變風變雅雜於鄉樂所以不正投
壺非禮之正經未經孔子正定故有此弊投壺以風
爲雅詩雅者正也雜以變風變雅是謂不正非雅
頌之雅孔子言樂正雅頌得所就風雅頌言之也

子曰出則事公卿入則事父兄喪事不敢不勉不爲酒

困何有於我哉注馬曰困亂也爲酒困馬云云聖論

子罕

語後錄云應讀如勉而為瘠之勉因說文云故廬也而馬訓亂者即鄉黨篇惟酒無量不及亂之義何有於我哉論語述何曰言無我也人皆有之

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜注鄭曰逝往也言

凡往者如川之流也集解釋文斯夫音符下

川上四書釋地謂相傳泗水發源處今之林泉寺在

泗水縣五十里陷尾山下四源並發寺之左右大泉

十數泓渟澄徹互相灌輸會而成溪是謂泗水孟子

徐子章章指引論語此文子作仲尼斯下無夫字文

選郭璞遊仙司馬彪贈山濤張協雜詩注同夫趙岐

孟子注云歎辭也舍文選勵志詩褚淵碑文注引作

捨

子曰吾未見好德如好色者也釋文好德呼反下同箋禮記坊

時人厚於色之甚而薄於德也史記孔子世家孔子居衛靈公與夫人同車使孔子為次乘招搖市過之孔子醜之故發此歎

子曰譬如為山未成一簣止吾止也注包曰簣土籠也

此勸人進於道德也為山者其功雖已多未成一籠

而中道止者吾不以其前功多而善之也見其志不

遂故不與也

集解○釋文一簣求位反土籠也鄭曰土籠魯束反而中丁仲反又知字

簣盛土籠也

正義書旅藝簣無簣字漢書王莽傳成在一

簣似用此文論語缺質據此謂今論語簣字去口而
上加竹大非維城案說文簣匣也不訓土籠則簣亦
借字論語後錄云說文解字簣草器古文作與象形
蓋草作之所以盛上者也義較近籠說文云舉土器

譬如平地雖覆一簣進吾往也注馬曰平地者將進

加功雖始覆一簣我不以其見功少而薄之也據其

欲進而與之也集解○釋文雖荀子坐宥篇孔子覆芳服反注同**箋**曰如垤而進吾與

之如邱而止吾已矣似即本此

子曰語之而不惰者其回也與釋文語之魚據反不**箋**

惰說文作惰云不敬也惰隋或省自惰古文

子謂顏淵曰惜乎吾見其進也未見其止也注馬曰孔

子謂顏淵進益未止痛惜之甚也集解

子曰苗而不秀者有矣夫秀而不實者有矣夫**箋**苗說文云

艸生於田者何休莊七年公羊傳注苗者禾也生曰
苗秀曰禾秀說文遼光武帝諱闕其義其釋宋云禾
成秀也人所以收从爪禾穗采或从禾惠聲聲經補
義云禾成穗俗謂之出穡詩實發實秀實堅實好禾
出穡而後歷好也爾雅釋艸謂不榮而實者謂之秀
榮而不實者謂之英苗異於是邢疏以此章為痛惜
顏淵而發四書考異云此與上章未有通台之本章
首別無謂顏淵字邢氏說恐由臆測然牟融理或論
云顏淵有不孝短命之記苗而不秀之喻彌衡顏子
碑云亞聖德蹈高蹤秀不實振芳風李軌法言注仲
尼悼顏淵苗而不秀子雲傷童烏育
而不苗皆以此為惜顏子邢疏本此

子曰後生可畏焉知來者之不如今也

釋文焉知後生

儀禮有司徹注云年少也新序雜事篇引此文焉作
安無也字論語述何曰焉知來者之不如今也言來
日雖多不如今日之可恃後
生不知愛日故卒於無畏也
四十五而無聞焉斯

亦不足畏也已

箋大戴禮曾子立事篇三十四十之

善聞則不聞矣卽此意也
法言修身篇引曾子語同

子曰法語之言能無從乎改之爲貴異與之言能無說

乎繹之爲貴注馬曰巽恭也謂恭巽敬謹之言也聞

之無不說者也能繹繹行之乃爲貴也集鄭曰繹陳

也釋文法語之魚據反巽音遜無說音悅注
及下同繹之音亦馬云繹繹也鄭云云
箋語後

緣云當作繹卦之繹易敘卦曰旅無所容故受之以

以兌次繹卽繹與言而說之之義歟於易繹爲隨風

兌爲麗澤入而說中孚之象也故夫子云然繹陳釋

詁文詩毛傳鄭箋同後錄云方言自山而東謂說而

改曰繹繹訓爲改此鄭義爲近悻俗字繹正字說而

不繹從而不改吾末如之何也已矣說繹郭璞方

懌吾末如之何也已矣經讀考異云舊讀多從一句攷此以也字斷句已矣別為句已止也言止於斯而

不可復挽也不日如之何章同

子曰主忠信毋友不如己者過則勿憚改釋文毋友音

反

子曰三軍可奪帥也匹夫不可奪志也釋文奪帥注鄭

曰匹夫之守志重於三軍之死將者也後漢李陳龐

箋孫武子軍爭篇三軍可奪帥將軍可奪心帥當作衛說文云將衛也帥佩巾也是帥為衛之段借字

匹說文云四丈也淮南天文訓首之數五以五乘八五八四十故四丈而為匹匹者中人之度也

子曰衣敝縕袍與衣狐貉者立而不恥者其由也與注

鄭曰縕絮也

釋文衣弊於既反下同本今作敝縕紆粉反鄭云絮也袍蒲刀反狐貉戶洛反

依字當作貉

箋說文云袍下引作弊與釋文本同縕也與音餘

作泉誤陳鱣從類聚所引正之論語補疏曰玉藻縕為繭縕為袍鄭注衣有絮之稱縕今之新綿縕今之

縕及舊絮疏云好者為綿惡者為絮案爾雅繭即袍也蓋有表有裏又有著之衣若今人之綿袍也但古

無木棉著皆以絮為之絮絲餘也蓋絲之亂者如今之絲綿是也鄭謂縕為今之新綿縕為今之縕及舊

絮者指漢末而言古以新綿為縕舊絮為縕漢則以精者為綿而麤者為縕古今語異也論語後錄亦云

說文解字曰袍襦也襦袍衣也以絮曰襦以縕曰袍縕紉也紉亂絲也然則縕袍以亂絲為之者貉說文

作貉云似狐善睡獸从豸升聲論語曰狐貉之厚以居汗簡引古論語同高誘淮南子注貉音涸論語補

疏云說文泐从水固聲讀若狐狌之狌重文不忤不
作泐狌从舟聲而讀同泐泐音同貉者也

求何用不臧注馬曰忤害也臧善也言不忤害不貪

求何用爲不善疾貪惡忤害之詩也集解○釋文不

害也書云很也韋昭漢書**箋**忤害臧善詩雄雉傳文

音義音泊不臧作耶反**箋**陳奐疏韓詩外傳云傳

曰夫利爲害本而福爲禍先唯不求利者爲無害不

求福者爲無禍又傳曰故智者不爲非其事廉者不

求非其有是以害遠而名彰也兩引詩不忤不求何

用不臧韓亦詰忤爲害馬融注論語子罕篇忤害也

不疾害不貪求言有德行者如此也鄭箋云不疾害

不求備於一人其行何用爲不善箋義微異論語述

何曰恥不若富貴強者則有忤害之心弱者則有求

慕之心故不能修身也經學厄言曰不忤不求兩節

當別爲一章言子路常誦不忤不求何用不臧二言

亦猶南容一日三復白圭之玷子以其所取於詩者

小故語之曰不伎不求是或一道也然止於是而已則亦何足以臧哉尋省舊注絕不與上衣敝緼袍相蒙作疏者始以引詩為美子路又以終身誦之為聞聖自足重誣賢者且夫子先既取詩辭何用不臧而後頓抑之謂何足以臧是自異柄鑿不可通也注疏本子罕篇三十章唐棣之華合於未可與權而牢曰自為章故三十章釋文則云三十一章竊疑子路終陸所見本多一章者正分不伎不求以下矣

身誦之子曰是道也何足以臧

注馬曰臧善也尚復

有美於是者何足以為善也

集解○釋文箋論語述尚復扶又反箋何曰是

道也兩句與子貢言無諂無驕未若樂道好禮同義

子曰歲寒然後知松柏之後凋也

釋文後彫丁條箋子反依字當作凋

讓王篇天寒既至霜雪既降吾是知松柏之茂也陳蔡之隘於某其幸乎乃子厄陳蔡時謂子路之言松

說文云木也柏鞠也爾雅釋木作鞠

子曰知者不惑注包曰不惑亂也集解○釋文知者音智仁者不

憂勇者不懼

子曰可與共學未可與適道可與適道未可與立可與

立未可與權注淮南子汜論訓孔子曰可以共學矣而未可以適道也可以適道未可以

立也可以立未可與權權者聖人之所獨見也故忤而後合者謂之知權合而後舛者謂之不知權高誘

注適之也道仁義之善道立立德立功立言權因事制宜權量輕重無常形勢能合醜反善合於宜適故

聖人獨見之也公羊桓十一年傳權者反乎經者也反乎經然後有善也後漢周章傳亦云孔子稱可與

立未可與權權也者反經者也論語後錄曰易繫辭曰艱以行權九家說以春秋傳曰權者反乎經經者

常也權者權其輕重也是聖人履憂濟民之急行矣
虞翻上易注奏云南郡太守馬融名有俊才其所解
釋復不及謂翽翽者孔子曰可與其學未可與適
道豈不其然又易家人上九象反身之謂也虞注謂
三動上之三成既濟定故反身之謂漸上九其羽可
用爲儀吉虞注謂三變受成既濟與家人同義上之
三得正離爲鳥故其羽可用爲儀吉三已得位又變
受上權也孔子曰可與適道未可與權宜无怪焉周
易虞氏略例曰爻當其位經也爻不正而變之正亦
經也變正爲不正則權矣公羊傳曰權者反於經然
後有善卽易所謂反身也易繫辭傳異以行權周易
述云巽德之制故以制義巽稱而隱鄭注月令云稱
鍾曰權故唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而
以行權釋文唐棣大計反之
箋春秋繁露竹林篇云春秋之
林大內反偏音篇
爲禮至邛之戰偏然反之何也曰春秋無通辭從變
而移不義之中有義義之中有不義辭不能及皆在

於指非精心達思者其孰能知之詩云棠棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而子曰未之思也夫何遠之有由是觀之見其指不任其辭不任其辭然後可與適道矣劉氏新論明權篇若唐棣之華反而更合也唐棣爾雅澤木詩何彼穠矣傳並云移也晨風傳又云棣唐棣也據爾雅釋木詩常棣采薇篇傳棣乃常棣非唐棣也陳奐疏轉據晨風傳而引皇疏云唐棣樹也玉篇糖棣也棠棣也謂棠當作常終事述聞又據藝文類聚木部引三家詩夫移之華斷爲常棣而非唐棣蓋因其下有夢不煒燁句也維城案說文云移棠棣也棣字卽次其下云白棣也不云唐棣而云白棣郭璞爾雅常棣棣也今關西有棣樹則惟常棣可單稱棣而說文移棠棣也之卽爲唐棣明甚棠果當爲常則繁露竹林篇文選廣絕交論注引論語此文何以並作棠蓋棠唐古同聲通用故或作唐或作棠也詩常棣棣也釋文云本或作常棣移者非亦可爲移爲唐棣之一證晨風傳以棣爲唐棣或繫傳寫之訛故與何彼穠

矣傳自相矛盾至三家詩以常棣爲夫移則當爲傳
詩者之不同蓋三家詩今文也毛詩古文也古今文
師傳各異或毛詩之常棣三家詩作棠棣故以爲夫
移亦未可知非必其以常棣爲夫移也慈谿姜宸英
湛園札記乃謂唐棣一種棠棣常棣共爲一種段氏
說文注又以唐棣常棣并爲一種古無是說皆非也
惟懷霞郝懿行爾雅義疏謂牟願相爲余言唐棣花
白卽今小桃白也其樹高六七尺華葉俱似常棣其
華初開反背終乃合并詩所謂偏其反而者也但其
樹皮色紫赤不似白楊耳郭云江東多夫移者差爲
近之第說文以棣爲白棣故有以華赤爲唐棣花白
爲棣者然說文不言華則或指皮色言之詩疏引郭
璞注今白移也似白楊與郝氏說合偏說文云頗也
詩角弓篇偏其反矣陳奐疏以翻爲偏之借字則與
此偏其反而同義經傳子曰未之思也夫何遠之有
釋詞云而者句絕之辭
釋又未之音味或作末者非
夫音符一讀以夫字屬上句
箋未釋文以作末者爲
非惠棟校謂與檀弓

末之卜也句法同經讀考異云近讀未之思也句絕
釋文一讀以夫字屬上句據古人釋詩之詞多以夫
字屬句末左傳倍二十四年詩曰彼己之子不稱其
服子臧之服不稱也夫宣十二年詩曰亂離瘼矣爰
其適歸歸於怙亂者也夫成八年詩曰懷怵君子遐
不作人求善也夫襄二十四年詩云樂只君子邦家
之基有德也夫上帝臨女無貳爾心有令名也夫中
庸詩曰神之格思不可度思矧可射思夫微之顯誠
之不可揜如此夫皆是則釋文當以後一讀為是論
語述何云夫子以思為未思不欲諉然於室誠之至
也

鄉黨第十

釋文凡一章


孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者注鄭曰恂恂恭順

貌

後漢文苑傳注

王曰恂恂溫恭貌也

集解○釋文恂恂音荀又音旬溫恭之貌

孔子於鄉黨左昭七年傳云孟僖子曰孔正聖人

之後也而滅於宋服虔注聖人謂商湯也孔子六

代祖孔父嘉為宋華督所殺其子奔魯也觀其儒服

禮記儒行篇魯哀公問於孔子曰夫子之服其儒服

與孔子對曰正居魯衣逢掖之衣長居宋冠章甫

之冠正聞之也君子之學也博其服也鄉正不知儒

服鄭注孔子生魯長而之宋而冠焉宋其祖所出也

衣少所居之服冠長所居之冠是之謂鄉孔子以魯

與宋為鄉則居魯為鄉黨居宋亦為鄉黨矣史記孔

子世家孔子生魯昌平鄉陬邑鄉黨圖考曰陬邑者

孔子父所治邑論語作鄒左傳作郛後或作鄒一統

志一故鄒城在鄒縣界內非鄒國之鄉也史記正義

引括地志故鄒城在兗州泗水縣東南六十里呂平

鄉在縣南六十里鄉以山為名故闕里在縣南五十

里而兗州曲阜縣魯城西南三里有關里中有孔子

宅正義云夫子生在鄒長徙曲阜仍號闕里也圖考

又云諸侯五十里內為三鄉亦如天子之制鄉者舉

其大名黨者舉其中所屬之一也孔子生魯昌平鄉

闕里後徙居曲阜西南三里亦名闕里雖居國都亦曰鄉黨對朝廷言之也恂恂如也孔子世家潛夫論交際篇引並作恂恂無如也字索隱云有本作遠遠讀書叢錄曰隸釋祝睦後碑鄉黨遠遠如也史記李索隱所見本同劉脩碑其於鄉黨遠遠如也史記李將軍傳悛悛如鄙人漢書作恂恂並字異而義同維城案後漢書趙壹傳注引論語夫子恂恂其在宗廟然善誘人注恂恂恭順貌義與恭慎近

朝廷便便言唯謹爾注鄭曰便便言辨貌雖辨而謹

敬也

集解○釋文朝直遙反篇內不出者同遷宗廟

二年傳正義引白虎通云宗者尊也廟者貌也象先祖之尊貌也禮記王制曰天子七廟三昭三穆與大祖之廟而七諸侯五廟二昭二穆與太祖之廟而五據此魯當五廟公羊傳穀梁傳禮記明堂位並以周公之廟為大廟所謂太祖之廟也其二昭二穆當夫子仕定公時為宣成襄昭也魯公廟公羊春秋謂之

世室左氏穀梁春秋謂之大室皆不謂之廟至明堂位始云魯公之廟文世室也武公之廟武世室也註謂世室者不毀之名也則皆不在五廟之數者也魯公卽伯禽爲魯始封之君其廟自當不祧而武公之廟則春秋書立武宮與煬宮桓宮僖宮一例何嘗有不毀之廟者明堂位之言不足信也朝廷周禮大宗伯注朝猶朝也欲其來之早朝士注周天子諸侯皆有三朝外朝一內朝二內朝之在路門內者或謂之燕朝蓋皆以臣見君之所爲朝也廷說文云朝中也鄉黨圖考云路門外之治朝庫門外之外朝皆是平地無堂階故謂之朝廷廷者平地也餘詳入公門節四明萬斯大與應嗣寅書辨諸侯三朝說與江氏同見儀禮商附錄或謂王制云大夫三廟魯語卿以下治官職于外朝治家事於內朝則夫子亦自有家廟私朝何必其在君者而夫子之謹敬尤在君之宗廟朝廷也便史記作辯辯論語後錄曰古便與辯通書平章百姓史記作便章大傳作辯聲相同互通鄭注與史記作便程大傳作辯秩便辯聲相同互通鄭注與史

記合維城案爾雅釋訓亦云便便辯也詩采芣苢平
平左右傳亦云平平辯治也平不當即便便之異文
故釋文引韓詩作便便皆可為訓辨之證清夫論交
際篇引作聞聞言唯謹也問問與便便形聲均不相
近疑涉下文聞聞而已也
朝與下大夫言侃侃如也

與上大夫言聞聞如也

釋文侃侃苦口反
聞聞魚巾反

下大夫論語

釋故云周禮大宰疏諸侯三卿司徒司馬司空司徒
下二大夫一小司徒一小宰司馬下二大夫一小司
空一小司寇司馬之下惟一大夫小司馬也卿與大
夫春秋皆謂之大夫分言之則卿為上大夫其大夫
皆為下大夫魯之上大夫季氏為司徒叔孫為司馬
孟孫為司空孔子為司寇時季桓子叔孫武叔孟懿
子也然魯自成襄以來有四卿宣公弟叔肝之後為
叔氏有叔老叔弓叔鞅叔詣叔還皆書於經則亦上
大夫孔子時為叔還也下大夫則孔子而外當為四
人臧氏世為大夫其時則臧會子服景伯公父文伯

皆為大夫與夫子同列者也維城案左定十年傳孔
子相公會夾谷使茲無還揖對齊人十一年傳費人
襲魯公與三子入于季氏之宮登武子之臺費人攻
之弗克入及公側仲尼命申句須樂頤下伐之服虔
云申句須樂頤魯大夫親觸記疑與茲無還皆魯下
大夫夫子皆嘗與言者但非在朝耳侃侃說文川部
侃剛直也从侃侃如也維城案此當是引先進篇子貢侃
曰子路侃侃如也維城案此當是引先進篇子貢侃
侃如也涉上文子路而誤漢時與問問連文者多作
衍衍後漢書袁安傳問問衍衍漢碑唐扶頌衍衍問
問論語無作衍衍者疑衍衍為侃侃之借字問問說
文云和說而諄也漢書萬石君傳僮僕諄諄如也師
古曰諄讀與問問同諄敬之貌也君在跼蹐如也與與如也注馬曰

君在者君視朝也跼蹐恭敬貌也與與威儀中適之

貌也

集解○釋文跼蹐上子六反下子亦反跼說文
反跼蹐恭和貌與與音餘中丁仲反跼云行平

易也。蹠，長脰行也。蹠，蹠廣雅云：「散畏也。」論語：「後錄曰：『蹠與下與與同義。』」詩：「授几有緝御。」傳：「以緝御為蹠。」蹠之容雖敬而舒，謂之蹠。蹠，蹠賦：「取諸蹠。」蹠，蹠周道蹠。讀若衛大夫石蹠。與與，說文：「解字：與，趣步，愼愼也。」从心與聲。班固：「漢書敘傳曰：『長倚愼愼，蘇林曰：『愼愼，行步安舒也。』』」愼愼，應卽此與與字。說文：「解字：又有趣字與云：『安行據此則愼愼並訓行步而漢書有愼愼字與與當為愼愼之省。』」文：「詩：『楚茨：『義與與。』』」非此義。

君召使摯注

鄭曰：君召使摯者，有賓客使迎之也。解

○釋文：「使摯，必刃反。本義：召說文云：『誅也。』」摯，說文云：「又作摯，亦作賓，皆同。」義：「導也。」从人，賓聲。摯，摯或

从手，則摯為摯之或體。故釋文云：「本又作摯，其實摯為正字。論語：『後錄曰：』」作摯是也。書：「賓于四門。」鄭注：「賓

讀為摯，舜為上摯，以迎諸侯。禮：「賓為摯，故釋文云：『亦作摯，皆同也。』」君召使摯者，聘禮曰：「卿為上摯，大夫為

承摯，士為紹摯。」鄭注：「摯謂主國之君所使出接賓者。」周官：「大行人云：『上公摯者五人，侯伯四人，子男三人。』」

魯爲侯國當用四人夫子爲大夫當爲承擯也羣經
補義曰孔子仕魯時君大夫無朝聘往來之事而鄉
黨有使擯執圭兩章何也凡卿有事出境及他國之
卿來則書於春秋大夫則不書晏子嘗聘魯而春秋
不書晏子未爲卿也孔子爲司寇亦是大夫故出聘
亦不書使擯章之實非君來當亦是大夫其傳辭君
用交擯臣用旅擯而言左右手則夫子爲承擯兼傳
出入之命是用交擯矣蓋春秋時大國尙侈靡不能如
章有享則似大聘矣蓋春秋時大國尙侈靡不能如
禮制也又曰史記謂孔子爲魯司寇攝行相事非相
國之事也當時魯政季桓子專之孔子言之而季孫
不違焉耳所謂攝行相事者攝相禮之事若夾谷之
會孔子相是也君召使擯是有賓客來重孔子知禮
特使爲擯而兼攝上擯之事也揖所與立擯事也趨
召者承擯而兼攝上擯之事也揖所與立擯事也趨
進及賓退復命攝相事皆上擯事也上擯當李孫爲
之而使孔子故曰攝也聘禮疏亦言孔子色勃如也
攝上擯之事章首所以特記君召使擯也色勃如也

釋文勃如**𡵓**勃說文云排也下不引此文而於李下

步忽反**𡵓**云𡵓也从宋人色也从子論語曰色李

如也又艷色怒也从色弗聲論語曰色艷如也知勃

為學艷之俗字說文兩引之者論語後錄謂許君說

古文論語或以古今文有異並載之歟維城案孟子

萬章篇王勃然變乎色趙岐注謂王聞孟子言而慍

怒驚懼故勃然變色又公孫丑篇曾西艷然不悅注

艷然慍怒色也經傳釋詞謂勃如猶勃然而趙注所

謂慍怒驚懼與使擯義不相應**足**踳如也注包曰盤

然則勃如者其變色之通稱歟

辟貌也集解○釋文踳如驅碧反盤辟貌**𡵓**說文

盤步于反字又作磐辟婢亦反**𡵓**祇云足

踳如也从足嬰聲不言其義盤辟論語後錄謂投壺

稱盤還曰辟即盤辟是盤之言盤旋辟之言辟易維

城案鄭曲禮注云凡行容尊者體盤卑者體蹙盤與

蹙相對蓋猶大學篇心廣體胖之胖鄭注胖猶大也

說文走部有蹇字云大步也从走嬰聲疑與蹇義相

近說文走部字多與足部相通走部蹇足頓也从走

其聲讀若顛足部踴跳也从足其聲是踴踴可通也
走部踴喪辟踴从走甬聲足部踴跳也从足甬聲今
經典辟踴之踴皆作踴是踴踴亦可通也皆揖所與
其證義疏引江熙云踴速貌速亦大步之意

立左右手衣前後檐如也注鄭曰揖左人左其手揖

右人右其手一俯一仰故衣前後則檐如也集解○

赤占反一**筵**揖鄉飲酒禮注推手曰揖揖所與立論

俛音免**筵**語釋故曰此交接也主君在大門內中

庭賓在大門外擯者出請事傳命于賓賓對反傳至

主謂之一辭主人辭不敢當而賓對謂之三辭三辭皆傳命出

又固辭不敢當而賓又對謂之三辭三辭皆傳命出

入三辭既竟乃傳命逆賓公迎賓于大門內上擯納

賓及廟門君揖入立于中庭几筵既設揖者出請命

賓執玉擯者入告辭至三辭此時又當傳命時孔子

尚在承擯中揖所與立也既三辭納賓賓入門左介

皆入門左負西塾北面立擯皆入門右負東塾北面

立惟上擯進相君君升堂上擯退立于中庭孔子攝
上擯在入門進相君時始經學厄言云周禮諸侯相
為賓交擯諸侯之臣相為國客旅擯旅擯者臚陳賓
位不傳辭也經言與左右人揖乃交擯之事則兩君
相見而非聘使矣此所記其即夾谷之會攝上相時
歟齊說文云衣蔽前論語後錄曰爾雅曰衣蔽前謂
之襦此言襦即齊魯之郊謂趨進如也等趨說
蔽郝為襦謂衣前後蔽如襦也趨進如也等趨說
走也禮記少儀注步張足曰趨趨進率經補義云謂
廟中相禮時非迎賓入門時入門不謂之進進者行
步向前左傳所謂公孫使趨進王孫賈趨進是也聘
禮云納賓賓入門左三揖至于階三讓公升二等賓
升西楹西東面擯者退中庭賓致命公左旋北鄉擯
者進公當楣再拜所謂趨進在此時謂從中庭進至
阼階西釋辭於賓以相公拜也所釋之辭云子以君
命在寡君寡君拜君命之辱是也是時急遽行步必
趨禮不言趨省文也論語釋故曰凡趨有二法一曰
徐趨君之徐趨接武大夫徐趨繼武士徐趨中武其

行皆足不離地舉前曳踵謂之圈豚行玉藻曰君與
 尸行接武大夫繼武士中武徐趨皆用是又曰圈豚
 行不舉足齊如流又曰執龜玉舉前曳踵蹠蹠如也
 一曰疾趨其步不繼武中武但身須小折而頭直手
 足正玉藻曰疾趨則欲發而手足毋移又曰端行頤
 雷如矢弁行刻刻起屨此趨進是疾趨也翼說文作
 趨云趨進趨如也从飛翼聲翼當為借
 字論語後錄云趨讀燕人强秦言敕

賓退必復命

曰賓不顧矣注鄭曰復命白君賓已去也

集解箋釋禮經

曰聘賓問卿面卿及介而卿畢賓出大夫送于外門
 外再拜賓注不顧言去公食大夫禮畢賓出公送于
 大門內再拜賓不顧注初來揖讓而退不顧退禮略
 也示難進易退之義擯者以賓不顧告公公乃還也
 論語注疏亦引聘禮經注釋之足徵卿黨一篇與禮
 經相表裏非泛泛稱譽聖人也論語語駢枝曰此節記
 為擯之禮舊說或以為朝或以為聘各據一篇殊為
 拘執此通論擯相之事何分朝聘哉其以為朝者蓋

據周禮有交擯有旅擯諸侯來朝主國以交擯接之卿大夫來聘以旅擯接之問者曰鄭氏謂交擯傳辭旅擯不傳辭故皇邢二疏釋指所與立皆以為旅來朝之諸侯子獨以為擯聘客何也曰交擯傳辭旅擯亦傳辭旅之言臚也叔孫通傳大行設九賓臚句傳賓與擯臚與旅古今字也蘇林曰上傳語告下為臚下告上為句莊周曰大儒臚傳然則臚擯猶傳擯也聘義曰介紹而傳命君子於其所尊弗敢質敬之至也又曰三讓而後傳命安在其不傳辭哉康成讀旅為鴻臚之臚是矣而訓為臚陳故有但陳擯位不傳辭之說蓋不然也聘禮畢君命上擯送賓出反告賓不顧矣若諸侯來朝主君親送安得有上擯復命之事入公門鞠躬如也如不容九六反箋公門洪頤哉室答問云問天子五門諸侯三門五門之次先後鄭何以不同曰朝士鄭司農注王有五門外曰皋門二曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路門後鄭所以不從者朝士注云明堂位說魯公宮曰庫門天子皋門

雉門天子應門言魯用天子之禮所名曰庫門者如
天子皋門所名曰雉門者如天子應門檀弓曰魯莊
公之喪既葬而經不入庫門言其除喪而反由外來
是庫門在雉門外必矣如是至五門雉門爲中門問
近人又謂天子諸侯皆三門何也曰戴東原說天子
諸侯皆三朝則天子諸侯皆三門天子之宮有皋門
有應門有路門不聞天子庫門雉門也諸侯之宮有
庫門有雉門有路門不聞諸侯皋門應門也皋門天
子之外門庫門諸侯之外門應門天子之中門雉門
諸侯之中門然證以經文大雅迺立皋門皋門有伉
迺立應門應門將將太王殷之諸侯本有庫雉路三
門至是增立皋門應門後世遂定爲天子五門之制
非謂其止此皋門應門也明堂位庫門天子皋門雉
門天子應門言魯之庫門兼天子之皋門魯之雉門
兼天子之應門其質天子五門諸侯三門庫雉路三
門天子與諸侯同問庫門之制曰禮器天子諸侯臺
門家不臺門是天子諸侯庫雉路三門皆有臺也爾
雅闡者謂之臺禮器孔疏兩邊築闌爲基基上起屋

曰臺門郊特牲繹之於庫門內庫門既可繹祭則其
門堂之制當亦與廟門同考工記唯言路門應門容
數而不及雉門庫門明雉門庫門之大與路門同也
問雉門謂之觀又謂之象魏又謂之闕其制可考否
曰禮運仲尼與于蜡賓事畢出遊于觀之上鄭注觀
闕也孔疏出遊于觀之上者謂出廟門往雉門雉門
有兩觀左氏定公三年夏五月壬辰雉門及兩觀災
冬十月新作雉門及兩觀明雉門與兩觀連也大宰
正月之吉乃縣治象之法于象魏鄭司農云象魏闕
也故魯災季桓子御公立于象魏之外命藏象魏曰
舊章不可忘也孔疏云闕在門兩旁中央闕然爲道
也其上縣治象其狀巍巍然高大謂之象魏使人觀
之謂之觀是觀與象魏闕一物而三名也史記魯世
家築茅闕門徐廣曰茅一作夷雉字古文作
梯茅闕門卽雉闕門之譌問路門何以知其與廟門
同制路門之容有幾曰考工記路門不容乘車之五
个鄭注乘車廣六尺六寸三个三丈三尺言不容者
是兩門乃容之則此半之丈六尺五寸以燕體證之

路門門堂之制當與廟門相同廟門廣十八尺是其
總數路門廣十六尺五寸是其容數也路門爲路寢
正門故謂之寢門櫺弓自寢門至于庫門是也又謂
之大寢門大僕建路鼓于大寢之門外鄭注大寢路
寢也又謂之虎門師氏居虎門之左鄭注虎門路寢
門也畫虎焉以昭勇猛又謂之畢門顧命二人雀弁
立于畢門之內閭人鄭司農注路門一曰畢門賈疏
言畢者從外而入路門爲終畢也問天子諸侯皆三
朝其外朝所在曰小司寇掌外朝之政以致萬民而
詢焉一曰詢國危二曰詢國遷三曰詢立君其位王
南鄉三公及州長百姓北面羣臣西面羣吏東面朝
士掌建邦外朝之灋左九棘孤卿大夫位焉羣士在
其後右九棘公侯伯子男位焉羣吏在其後而三槐
三公位焉州長眾庶在其後左嘉石平罷民焉右肺
石達窮民焉鄭注外朝在庫門之外皋門之內小司
寇鄭注又云外朝朝在雉門之外者也是沿用鄭司
農一曰皋門二曰雉門之譌其實皆一朝也外朝爲
司寇斷獄弊訟之朝稿人掌其外內朝冗食者之食

鄭注外朝司寇斷獄弊訟之朝也王制正以獄成告
于大司寇大司寇聽之棘木之下鄭注正周禮鄉師
之屬辨其聽訟異其死刑之罪職聽于朝司寇聽之
朝王之外朝也孔疏此外朝在皋門內庫門外大司
寇以兩造禁民訟入東矢于朝然後聽之以兩劑禁
民獄入鈞金三百乃致于朝然後聽之其所謂朝皆
是庫門外之朝問諸侯外朝在庫門外其說亦有徵
否曰聘禮交擯在大門外大行人言交擯其朝位賓
主之闕九十步所謂朝者卽是外朝聘禮又云至于
朝主人云不腆先君之祧旣拊以俟矣鄭注賓至外
門下大夫入告出釋此辭賈疏外門卽諸侯之外朝
故下云以樞造朝亦謂大門外爲外朝此皆諸侯外
朝在庫門外之證是則諸侯庫雉路三門皆公門此
言入公門惟外朝不與焉故有以公門爲庫門者論
語堯質曰公門庫門也自外來入必先庫門是也有
以雉門爲公門者羣經識小曰天子五門皋庫雉應
路也諸侯無皋應二門其庫門卽郭門也路門以內
卽路寢雉門居其中縣象魏於此奇服怪民不得入

此云入公門謂雉門也有以公門爲路門者論語後
錄曰此言路寢朝具古內朝之制門路寢門也位路
寢延左右也堂路寢堂也古者路寢與明堂同制故
寢亦有堂鄭注月令云大寢東堂南堂西堂北堂是
階堂階也三說並通釋地三續以庫門內爲外朝又
以升堂爲治朝皆非也戴震天子諸侯三朝三門考
曰天子有皋應無庫雉諸侯有庫雉無皋應陳奐詩
疏據鄭司農周禮開人朝士注王有五門一曰皋門
二曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路門路門一曰
畢門廣援經傳以證天子之有庫雉而諸侯之有皋
應未及也維城案書大傳云諸侯之宮三門三朝其
外曰皋門次曰應門又次曰路門其皋門內曰外朝
應門內曰內朝路門內曰路寢之朝則諸侯當有庫
應而無皋雉而禮記明堂位云庫門天子皋門雉門
天子應門此記皆言魯制則魯所謂庫雉者其卽他
國之皋應而如天子皋應之制歟其以皋門內爲內朝則
應故獨謂之庫雉以邀嫌歟其以皋門內爲內朝則
猶以庫門內爲外朝誤甚論語駢枝以入公門爲卽

聘禮之入門案公君也本國之臣謂君門爲公門故
曲禮曰大夫士下公門鄰國之臣來聘執圭而入廟
門不得謂之入公門徧考書傳亦無謂廟門爲公門
者公蓋衍字也聘禮記曰執圭入門鞠躬如也正與
此同經義逃聞取之云包注謂下文過位過君之空
位也鄭注過位謂入門右北面君揖之位皆承公字
爲義則已衍公字矣鞠躬如也盧文弨龍城札記曰
鄉黨篇凡三見舊皆以曲斂其身解之夫信爲曲身
何必言如案廣雅斂躬謹敬也曹憲劉音邱六反躬
音邱弓反儀禮禮記康成注引孔子之執圭鞠躬如
也曹氏之音與鄭註合是鞠躬當讀爲鞠躬乃形容
畏謹之狀故可言如不當因躬字而卽訓爲身今劉
躬二字廣雅皆譌寫賴有曹氏音猶可攷其本字卽
儀禮注今亦多作鞠躬亦賴有陸氏釋文張澹辨誤
尙皆作鞠窮陸止載劉氏音弓則非劉氏皆讀如字
張云爾雅鞠究窮也鞠窮蓋複語非踞蹈之謂乎鞠
窮踞蹈皆雙聲正相類說文惟躬字訓曲脊不云躬
躬亦不引論語若鞠字實義踴鞠也推窮也養也告

也盈也並未曲也一訓至史記魯世家躬躬如畏然徐廣音為窮窮字少異而義未嘗不近也論語此三句下一則曰如不容一則曰氣似不息一則曰如不勝使上文是曲身亦不用如此覆解或云攝齊升堂鞠躬豈非曲身乎曰言攝齊則曲身自見正不必復贅言曲身且曲身乃實事而云曲身如更無此文法讀書勝錄拜經日記大略相同而此較詳論語古訓吾亦廬稿又引三蒼窮躬敬畏貌為證羣經義證引魯世家注躬見三蒼窮躬或論語本作躬轉脫作躬維城案包氏攝齊升堂節注鞠躬者敬慎之至是也立不中門行不履閭釋文闕于通反聖立不中門一音況逼反聖立不中門

云謂雉門也雉門有闕人將見君必謁使入白于君子於是乞立以俟之不中門者立于闕東闕外不當根闕之中也論語釋故曰凡門兩邊立長木謂之棖中央豎短木謂之闕門以向堂為中東為闕右西為闕左曲鉅闕賦謂闕以棘東西各有中出入之法賓由闕右主由闕右臣統于君故禮曰大夫士出入君

門由闕右也又曰聘賓公事自闕西賓禮也私事自
闕東自比於臣也此中謂闕右之中謂凡尊者出入
皆中門非尊者皆稍偏近闕故玉藻賓入不中門謂
聘賓注云辟尊者所從也疏云稍東近闕由此可見
出入者並不得中門則立可類推曲禮為人子者立
不中門疏云棖闕之闕尊者所行故不得當之然則
不中門者辟尊者所行或曰謂人君多立中門而見
人故中門為虛位非也此章言朝儀以下文過位觀
之則此門當為庫雉立者夫子從大夫後待三卿至
乃從入耳闕說文云門榜也下引論語此文古文闕
作闕曲禮不踐闕注闕門限也孔疏踐履也出入不
得踐履門限所以爾者一則自高二則不淨並為不
敬儀禮士相見禮疏引鄭過位色勃如也足躩如也
云立行不當棖闕之中

注包曰過君之空位也集解鄭曰過位謂入門右北面

君揖之位禮記曲禮正義羣經補義曰人君每日視朝在
禮正義羣經補義曰人君每日視朝在

政事皆在路寢之朝故視朝退適路寢則治朝之位
虛如君不視內朝則羣臣各就官府治事無過位之
事王藻所謂使人視大夫大夫退然後適小寢釋服
者也如有政事當議而視內朝則羣臣皆入路門而
朝於內朝於是位升堂之事王藻所謂君聽政
於路寢不視內朝者也鄉黨所記先視治朝後視內
朝者也視治朝何以不言其儀上章君在蹕踏如也
已言之故不復言也諸侯三朝外朝在庫門之外非
有詢國危詢國遷詢立君及聽斷疑獄之事則不御
每日與羣臣相見者庫門內路門外之治朝也此二
朝皆平地無堂惟路寢之朝乃有堂有階羣臣之位
在堂下有事當言於君或受命於君則升堂無事亦
不升堂也既進言既受命則降階而復其堂下之位
羣臣皆退然後出路門有謂內朝惟同姓得入異姓
不得人此謬說也燕羣臣時不辨同異姓凡與君周
對及侍食於君皆在內朝之堂非治朝也治朝所以
無堂階者君出入必登車下車於路寢之庭若治朝
有九等七等之階車馬如何升降故聘禮使者受命

於朝無升階降階之事此主包義金榜書古文論語
後曰曲禮曰下卿位注云卿位卿之朝位也君出過
之而上車入未至而下車正義曰卿位路門之內門
東北面位故論語鄉黨云入公門又云過位注謂入
門右北面而君揖之位故燕禮大射卿大夫門右北面
公降阼階南鄉爾卿是也鄭氏釋鄉黨過位為卿大
夫朝位在路寢庭正與下經沒階復位文義相屬論
語後錄曰凡朝者必於廷位在廷左右爾雅曰中廷
之左右謂之位又曲禮下卿位注云云其言似不足
君過且然況臣自過之乎並從鄭義

者攝齊升堂鞠躬如也屏氣似不息者釋文攝齊音資裳下也篇

末皆易攝齊論語駢枝曰攝斂也整也舉足登階齊

攝猶整也既醉朋友攸攝正義攝者收斂之言史記

鄭生陸賈傳沛公輟洗起攝衣正義云斂著也升堂
論語釋故曰三朝惟路寢有堂帑七命堂高七尺階
七等凡入內朝之禮當如燕禮之儀小臣納卿大夫

卿大夫入門右北面東上士立于西方東面公降立
于阼階之東南南鄉邇卿卿西面北邇大夫大夫皆
少進君升然後命之升其升則西階也此正朝也若
燕見于君則士相見禮云君在堂升見無方階辨君
所在謂君在東則升東階在西則升西階亦或命坐
孔子侍坐侍食對問政對儒行皆燕見在路寢堂也
此章之義亦得包之禮記曲禮云拾級聚足連步以
上鄭注拾當爲涉聲之誤也級等也涉等聚足謂前
足躡一等後足從之併連步以上重蹉跌也連步謂
足相隨不相過也此升階法也息說文云喘也喘疾
息也維城案喘从口當爲氣之从口出者息从自說
文云自鼻也當爲氣之从鼻出者說文𠂔臥息也从
鼻干聲𠂔臥息也从鼻隸聲蓋人之臥也其息以鼻
故臥息之字皆从鼻說文又云呼外息也吸內息也
屏氣似不息蓋謂若有吸無呼然禮記玉藻云氣容
肅鄭注云似不息也士相見禮疏引鄉黨孔子與君
圖事於廷圖事於堂論語古訓陳鱣云
今經無此文集解無此注必是鄭義

出降一等遲

顏色怡怡如也

釋文逞顏色勃非

等降詭文云下也

也見子沒階趨進翼如也

釋文沒階趨一本等禮經

路篇曰聘禮記注引論語作沒階趨進翼如也

鄭氏所見本已有進字陸說不可從復其位踧踖如也

也也說文復行故道也今通作復經學厄言曰此君

曰入必先居門右北面之位故出必復門右北面之

位俟羣臣出乃出降由西階至中庭乃東向復位進

者進於位也其時君在阼階上東向則而君故又曰

進而不取不趨也音義以進為衍文未思位及堂塗

之所在耳陳壽祺左海經辨曰鄉黨記入公門訖復

其位踧踖如也文次君召使擯章之後執圭章之前

此謂將聘圖事之禮也公門據己國過位謂路門內

臣之朝位升堂謂與君圖事於堂也何以明之曲禮

曰下卿位鄭注卿位卿之朝位也君出過之而上車

入未至而下車正義曰卿位路門之內門東北面位

命臣主集處

故論語鄉黨云人公門又云過位色勃如也注過位
謂入門右北面君揖之位案正義引注者鄭氏論語
注文爾雅釋宮曰門屏之間謂之宇中庭之左右謂
之位說文第八人篇位解曰列中庭之左右謂之位
从人立鄭據古訓釋過位之位為入門右北面君揖
之位至精不可易也所以知在路門內者燕禮大射
儀卿大夫皆入門右北面東上公降立阼階東面南
嚮屏處大夫卿西面北上大夫皆少進賈氏燕禮疏
曰卿大夫入門右北面東上此是擬君揖位君過之
始就庭位是路門內有此面位也觀曲禮下卿位知
君出入過之猶敬而況臣乎所以知此經過位升堂
為圖事時者聘禮君與卿圖事鄭注謀事者必因朝
其位君南面卿西面大夫北面士東面疏以為在路
門外正朝江永鄉黨圖考以為下經既受行出遂見
宰問幾月之資注云古者君臣謀密辨夕幣乃在路
遠近則圖事命使當在路寢之朝後夕幣乃在路門
外正朝士相見禮凡燕見于君必辨君之南面君若
得則正方不疑君鄭注君南面則臣見正北面君或

時不然當正東面若正西面不得疑君所處邪嚮之
此謂特見圖事非立賓主之燕也士相見禮又曰君
在堂升見無方階辨君所在鄭注升見升堂見于君
也君近東則升東階君近西則升西階賈疏曰亦謂
及燕及圖事之法疏又曰知有圖事者論語鄉黨云
孔子與君圖事於庭圖事於堂聘禮亦云君與卿圖
事之時有此面法無常法也案疏稱聘禮云者約鄭
聘禮注文稱鄉黨者約鄭論語鄉黨注文是鄭以圖
事解鄉黨與聘禮合也圖事之法面位無常故有過
位之事過位則圖事於庭也升堂則圖事於堂也聘
禮又曰遂命使者再拜稽首辭君不許乃退鄭
注反位也此論語復其位之事士相見禮疏曰此庶
人見君不趨翔論語是孔子行事而云趨進翼如也
彼謂孔子與君圖事於堂圖事訖降堂向時揖處至
君前橫過向門特加肅敬此賈氏本鄭義說論語出
降階趨進之事也然則過位升堂審為將聘圖事故
下章承之遂言行聘執圭之儀服虔左氏傳解誼所
謂孔氏聘禮卽此類矣或見聘禮記引孔子之升

堂至沒階趨進翼如也上下又引孔子之於執圭孔
子於享禮爲證王藻賓入不中門不履闕其文亦與
鄉黨合因以論語入公門訖復其位爲卽行聘時事
然公門之名非所施於它國聘禮賓入廟門而廟門
非路門且入門左非門右公揖入每門每曲揖則無
專位惟私覲入門右於此豫見則乖其事次執圭升
西楹西則未暇攝齊義皆不與鄉黨相應聘禮注錯
引此經乃舉事以見例不得漏而一之學者守鄭論
語本注爲未可也論語發微曰鄭康成注過位謂入
門右北面揖之禮本此法意推之知人公門以下
並承君召使揖來禮公皮弁迎賓于大門內大夫納
賓賓入門左鄭注云內賓位也眾介隨入北面西上
少退賓者亦入門而右北面東上上賓進相君按此
知入門右正指揖者論語入公門卽禮大門也聘禮
又云公再拜賓辟不答拜公揖入每門每曲揖鄭注
云凡君與賓入門賓必後君介及賓者隨之並而廡
行旣入則或左或右相去如初王藻曰君入門介拂
闕大夫中帳與闕之闕士介拂帳賓入不中門不履

闕門中門之正也不敢與君並由之敬也介與擯者
鴈行卑不踰尊者之迹亦敬也按論語立不中門指
此公迎賓不出大門則入公門時無尊者之迹無庸
立不中門也知此門在大門以內聘禮又云及廟門
公揖入立于中庭賓接立西塾几筵既設擯者出請
命賓襲執圭擯者入告出辭王納賓賓入門左介皆
入門左北面西上三揖鄭注云入門將曲揖既曲北
面又揖當碑揖按此皆君指之位也當公入立中庭
賓立西塾君揖尙虛而擯者出入其闕卽論語過位
之時又有請命辭王之事擯者乃有言故論語於此
云其言似不足者聘禮又云至于階三讓公升二等
賓升西楹西東面擯者退中庭鄭注云向公所立處
退者以公宜親受賓命不用擯相也按此知聘禮擯
者不升至堂上論語攝齊升堂謂堂階春秋時列國
多事朝聘會盟不無意外之虞孔子世家夾谷之會
孔子趨而進厯階而登不盡一等則聘禮亦容或有
此故記此一節文言攝齊正言堂階之等而不更言
堂上之容知擯未升堂也下云出降一等逞顏色怡

怡如也。沒階當讀沒階絕句。蓋擯者升堂則不盡一
等。茲則又降一等。由是而降。至階下也。聘禮又云賓
致命公。公左還。北鄉擯者進。鄭注云進阼階。西釋辭於
賓相。公拜也。按此卽論語趨進一事。以上皆相公隨
公而入。至此擯者單進。故有趨。鱣。翔。紱。與論語上
文記趨進翼如也。同事惟擯者有此一節也。聘禮又
云公當楣。再拜賓三退。負序公側。襲受玉于中堂。與
東楹之間。擯者退。負東塾而立。鄭注云反其等位。無
事。按此卽論語復其位一節也。則入公門以下至此
並記擯者之事。上文既述君召使擯一段。此又述者
弟子各述所問。遂類聚之以廣異說也。惟聘禮於擯
者不記。升堂一事。蓋儀禮言禮之常論。語參言其變
也。後之說論語者。謂記孔子常朝之事。或又据聘禮
記云賓入門。呈升堂。讓將授志。趨授如爭。承下如送
君還。而後退下階。發氣怡焉。再三舉足。又趨及門。正
焉。以論語入公門之文。亦是爲賓出聘事。按賓升堂
時。方執玉。手不能下。掘衣知攝。齊升堂。正是擯者又
趨進一事。亦賓所無。以爲記聘。亦不得實。鄭注聘禮

記有孔子之升堂云云亦引為旁執圭鞠躬如也如

證非竟以論語為孔子為賓之事執圭鞠躬如也如

不勝注包曰為君使以聘問鄰國執持君之圭鞠躬

者敬慎之至也集解○釋文不勝音升羣經補義

執之主謂之璪圭其度用偶數大國之臣八寸次國

六寸若桓圭九寸信圭躬圭七寸謂之命圭臣不得

而執也論語後錄亦云大夫聘執璪圭考工記玉人

璪圭璋八寸璧琮八寸以類聘聘禮記曰凡四器者

惟其所寶以聘可也是璪圭減命圭一寸煖挂命圭

纁三采三就璪圭二采一就命圭以朝璪圭以聘二

者皆君之圭也故包以為執持君之圭如不勝聘禮

記云執圭入門鞠躬焉如恐失之也禮記曲禮曰凡

執主器執輕如不克鄭注重慎之也主上如揖下如

君也克勝也正義即引論語此文為證上如揖下如

授勃如戰色足跼跼如有循注鄭曰上如揖授玉宜

授勃如戰色足跼跼如有循注鄭曰上如揖授玉宜

敬也下如授不敢忘禮也戰色敬也足蹠蹠如有循

舉前曳踵行也

集解

魯讀下為趨今從古

釋文上時掌反又如字注

同下如魯讀云云蹠蹠色六反

禮記

曲禮云執天

授玉一本作受玉曳踵章勇反

圭上下之節如揖國君則平衡鄭注衡謂與心平此執

土指庶姓時揖異姓天揖同姓注土揖推手小下之

也時揖平推手也天揖推手小舉之鄉黨圖考曰孔

子執圭上如揖與天揖推手小舉者相似此仍不過

平衡也如授者說久云授予也圖考又曰凡獻物於

人有不敢授者奠之於地臣奠圭壻奠鴈是也其有

當授受者如几杖弓劍禽鳥之類體敵者同面並受

不敵者對面訝受其時身稍俯而手微下曲禮記授

弓之儀云尊卑垂幌注幌佩巾也磬折則佩垂授受

之儀尊卑一孔子執圭手有稍下時如之即行聘時

上介執圭如重授賓賓升堂授王於中堂與東楹之

闕皆有授時執圭亦如之耳論語後錄曰此言上而
揖趨而授也魯讀下爲趨古而加通賈人啟櫝取圭
授介介授賓執圭入門左三揖至于階三讓升西楹
東面注三揖入門將曲揖既曲北面又揖當碑揖也
記上介執圭如重授賓賓入門臯升堂讓將授志趨
注志猶念也念趨謂審行步賓自入門至于階所謂
上有三揖既升堂將授志趨即趨而授歟此解魯論
爲長鄭君用古文而不從魯論恐未是玷又案賓自
執圭將事由闕右入門至致命止三揖三讓禮無煩
重古禮捐可兼讓論語不言及讓是已又曲禮執天
子之器則上衡國君則平衡衡者衡於心也天子高
於心君則與心齊不言有二度以上下爲執玉高卑
殆未讀聘禮及記歟勃如戰色禮記玉藻色容莊注
引此文正義色容莊者欲常矜莊勃如戰色容莊注
動也維城案戰說文關也魯論讀上文下如授之下
爲趨卽聘禮記之將授志趨而聘禮記下文謂授如
爭承戰爭爭鬪義並相近則以魯論意推之其卽爲
如爭承之色歟足踣踣如有循儀禮士相見禮云執

王者則唯舒武舉前曳踵注唯舒者重玉器尤慎也
武迹也舉前曳踵備踴踏也賈疏凡趨有二種有疾
趨行而張足曰趨是也有徐趨舒武舉前曳踵是也
王藻記徐趨之節云圈脈行又與此不同者文有詳
略俱是徐趨也踴禮記王藻釋文作宿說文無踴字
是宿為正字踴為借字又王藻云是容重注舉欲遲
也踴踴如有循蓋

享禮有容色

注鄭曰享獻也聘禮

既聘而享用圭璧有庭實也

集解○釋文享聘禮

既受圭賓降出摺者出請賓楊奉束帛加璧享庭實
入設賦則璧賓入門左指讓如初升欽命此享禮也
論語釋故曰用圭璧鄭氏乃概言享禮所用其實魯
聘諸侯享用璧琮不得用圭周禮小行人合六幣圭
以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以紉璜以黼注云上
公及二王後享天子用圭以馬享后璋以皮韠韠
韠侯伯子男享天子璧以帛享后琮以錦諸侯相
胡公侯伯皆以璧帛享君琮錦享夫人子男則降用

琥以繡璜以黼至聘于天子諸侯皆用琮玉減二寸
然則魯侯爵聘于天子諸侯享用璧以帛享王后夫
人皆琮以錦瑤璧琮皆六寸也聘禮記曰凡庭實皮
馬相問可也多貨則傷於德幣美則沒禮注云貨謂
王也君子於主比德焉朝聘之禮以為瑞節重禮也
多之則是主於貨傷敗其為德幣謂束帛也受之斯
欲衣食之君子之情也是以享用幣所以副忠信美
之則是主於幣而禮之本意不見也有容色者聘禮
記云及享後氣焉盈容是也經學厄言曰禮與享為
二事禮者謂主人以體禮賓也聘儀既聘乃享既享
乃禮既禮乃私覲私覲愉愉如也注鄭曰覲見也既享乃以

私禮見愉愉顏色和也

集解○釋文私覲直歷反見也注同愉愉羊朱反見也賢

遍反

說文無覲字論語後錄曰覲字从賣賣字从

下同證耳論語族質作儼曰說文解字云儼見也从人賣
聲陳鱣亦云當作儼聘禮賓覲奉束錦總乘馬入門

右北面奠幣再拜稽首出擯者坐取幣出有司奉馬以從擯者請受賓禮辭聽命馬入設賓奉幣入門左公揖讓如初升公再拜賓退振幣進授士受馬賓降階東拜送君辭拜也君降一等辭栗階升再拜稽首降出此賓私覲禮也鄉黨圖考曰私覲之束錦乘馬亦是公家之幣但對享禮爲私耳郊特牲云朝覲大夫之私覲非禮也蓋謂從君於鄰國而行私覲爲非禮非謂當時大夫僭於邦君有庭實旅百如享禮也論語釋故曰聘禮記曰私覲賓若私獻將命可知覲之後更有私獻而非覲聘賓之私禮矣禮經釋例曰覲禮享後無覲者諸侯親見於天子享時已申其敬無緣復有私覲也聘禮享後有覲者享是聘賓致其君之命至覲時聘賓始得自申其敬蓋聘賓代君行禮故享後別有私覲與覲不同也郊特牲云朝覲大夫之私覲非禮也此言朝覲之禮大夫從君而行無私覲也又云大夫執圭而使所以申信也鄭注以君命聘則有私見此言大夫奉使出聘則有私覲也又云不敢私覲所以致敬也孔疏覆明從君而行不敢

行私覲所以致敬於已君也此申言朝覲大夫私覲
非禮之義非謂大夫執圭而僂不敢私覲也今以禮
經證之鄭孔之說與經合愉愉聘禮記私覲愉愉焉
注容貌和敬說文云愉薄也下引論語此文四書考
異曰愉古字與愉通故說文解之曰薄續引此文則
更廣異義非相承也維城案說文引論語上疑脫一
曰顏色和也字以鄉黨此文與上文有容色一例禮
記祭義云孝子之有深愛者必有和氣有和氣者必
有愉色有愉色者必有婉容愉色與和氣婉容並舉
則訓色和當為古義段注乃泥薄也一訓解為薄樂
恐非論語駢枝云自入公門以下至此總記聘問之
事復位以上通論聘享時出入升降之節執圭以下
以聘享私覲分析言之耶氏誤斷為二遂以上一節
為趨朝之容下一節為聘問之禮案正朝在路寢門
外無所為過位升堂之事內朝在路寢庭非日接羣
臣之地雖朝公族亦不升堂參驗並為乖錯矣聘禮
記曰賓入門皇升堂讓將授志趨下階發氣怡焉再
三舉足又趨及門正焉執圭入門鞠躬焉如恐失之

及享發氣焉盈容私覲愉愉焉入門主敬升堂主愼
玉藻曰賓入不中門不履闕注云謂聘客也足與此
篇所記表裏證明鄭君注聘禮記具引論語之文云
孔子之升堂鞠躬如也屏氣似不息者出降一等遲
顏色怡怡如也沒階趨進翼如也則亦以爲聘問之
事可知過位者過主君之位廟門之內中庭之位也
復其位者復聘賓之位廟門之內接西塾之位也主
君先入門右卽中庭之位侯賓賓後入門左及中庭
乃與主君並行故以過位爲節而色勃如足躩如事
彌至容彌蹙蹙也有揖讓之禮卽有應對之辭故曰其
言似不足者過位一條在入門之下升堂之上亦其
次也攝齊與攝衣不同攝者收斂之言整飭之義弟
子職曰攝衣其盟又曰攝社盟漱義與此同聘享每
訖卽出廟門以俟命出字爲下文之目復其位所謂
出也餘互見上文入
公門攝齊升堂條
君子不以紺緌飾紅紫不以爲褻服
注鄭曰紺緌紫玄之類也紅緌之類也玄纁所

以爲祭服等其類也紺緇木染不可以爲衣飾紅紫

草染不可爲褻服而已飾爲純緣也皇疏褻衣袍釋也

詩無衣正義王曰褻服私居非公會之服者也皆不正褻

尙不衣正服無所施集解○釋文紺古暗反緇莊由

帛青色子句反緣也箋紺說文云帛深青揚灰色無

悅絹反褻服息列反箋緇字潛研堂答問論語後錄

左海經辨並据孔注一入曰緇緇者三年練以緇飾

衣謂爾雅一染謂之緇檀弓練練衣黃裏練緣孔本

古文必作縗不作緇而以作緇者爲今文維城案

孔本果作縗則說文縗字注何以但云帛赤黃色一

染謂之縗再染謂之經三染謂之縗不引論語此文

邪雖說文無縗字似屬可疑然攷工記鍾氏五入爲

緇注鄭司農明引論語此文作縗鄭司農即鄭眾傳

費氏易毛詩周禮左氏春秋者其所傳皆古文則所

引論語亦必古文諸家皆惑於僞孔而作緇者爲
今文非也鄉黨圖考曰紺緇皆赤黑之閒色緇又黑
於紺君子不以爲飾者謂非其正色也飾必用正色
深衣篇云具父母大父母衣純以纁具父母衣純以
青如孤子衣純以素曲禮云父母存冠衣不純素孤
子當室冠衣不純采孔子少孤而母存時宜純以青
母沒則唯純以素紺緇不以飾蓋猶紅紫不以爲褻
服也左海經辨曰古者衣正色裳閒色故士黃裳纁
裳襍裳可也閒色非不可用士冠禮爵弁鄭注爵弁
者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緇考工
記鍾氏鄭注緇今禮俗文作爵言如爵頭色也周禮
巾車注崔黑多赤少周禮地官序官掌染草注染草
藍蒨象斗之屬疏云藍以染青蒨以染赤象斗染黑大
首紫蒨之屬疏云藍以染青蒨以染赤象斗染黑大
司徒土會之法山林其植物宜阜物先鄭以爲阜栗
柞栗之屬說文栩其實阜一曰樣爾雅釋木栩杼櫟
其實楸陸璣毛詩疏云徐州人謂櫟爲杼或謂之爲
栩其子爲阜或言阜斗其殼爲汁可以染阜此木染

之證也爾雅釋草勤鼠尾郭注可以染皁漆虎杖郭
注可以染赤茹蘆茅蒐郭注今之荷也可以染紫一名芷
烏隋郭注可以染皁草也此草染之證也攷工記鍾氏掌
虞說文藍染靑草也此草染之證也攷工記鍾氏掌
染羽以朱湛丹雘三月而熾之洵而漬之周禮大官
染人掌染絲帛凡染春淥練夏纁玄秋染夏鄭注云
攷工記鍾氏則染纁術也染玄則史傳闕矣染夏者
染五色是鄭意以染絲帛如染羽法用朱湛丹雘不
用草木蓋草木染者可施之他物祭服等則當以丹
秫染也禮記玉藻玄冠紫綬白魯桓公始也左氏哀
十七年衛輝良夫衷牡紫衣狐裘太子數之以三罪
而殺之杜注紫衣狐裘人君之服可見春秋時人君
正服多用紫孔子惡紫之奪朱以此紺緹紫類祭服
之玄之色卽爵弁之色何謂闕而非正緹爵弁相近
說文無緹有纁云帛爵頭色一曰微赤色如紺纁淺
也讀若護从糸彘聲然則纁亦緹字也溧陽周柄中
據禮記深衣篇具大夫父母父母衣純以纁具父母衣
純以青孤子衣純以素謂紺緹非纁又非青紫於盡

飾無飾之義兩無所取故不用此說是也爾雅一染謂之緇再染謂之赭三染謂之纁攷工記三入爲纁五入爲緇七入爲緇其義相同攷工記無四入六入之文鄭君約之以朱爲四入玄爲六入觀壯冠賈公彥二禮疏並云以纁入黑則爲緇以紺入黑則爲緇鄭君注云纁再染以黑則爲緇緇復再染以黑乃成緇元謂此同色耳凡立色者在緇緇之閒其六入者歟蓋鄭君據禮推而知之也鄭君以紺緇色淺紅紫色螽故不用爲飾及褻服也維城案說文紅帛赤白色紫帛青赤色合之紺帛深青揚赤色纁帛雀頭色周禮巾車注以爲黑多赤少然則四者皆兼有赤色紺緇爲青勝於赤紫爲黑勝於赤故類於祭服之玄紅爲赤白相兼是赤之淺者說文絳大赤也纁淺絳也故類於祭服之纁也褻說文云私服論語釋故曰褻服秋居服非公會之服深衣以下是也玉藻纁爲黼纁爲袍褻爲綢爲綱帛爲綖皆褻服也又所以表袍者爲祿衣皆衣裳相連爲當暑珍絺綌必表而出之文釋之餘互見下文藝裘條

RECEIVED

ALL

廊藥

三

綌黑則加緇衣白則加素衣表裏相稱故曰出之玉藻
綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌綌
表裘一例皆謂不加綌衣也又曰古人服有綌綌凡
前衿袒其左袖而露其綌衣以正服之左袂插諸前
衿之右也亦曰褱綌故聘禮注云綌者免上衣見綌
衣凡褱綌者左也若揜其正服綌衣不見則謂之襲
也綌衣必與裘葛同色裘葛又與正服同色江曰古
人服制衣與冠同色欲其一體稱也屨與裳同色欲
其下體稱也帶亦象衣也未鞶亦象裳故綌衣必象
上服使內外稱又曰玉藻裘之綌也見美也君在則
綌盡飾也服之襲也充美也是故尸襲執玉龜襲無
事則綌弗敢充也又曰禮不盛服不充故大裘不綌
又曰犬羊之裘不綌不文飾也不綌蓋古人行禮至
盛則以襲為敬不盛則以綌為敬至於燕居不文飾
則襲而不綌內則在父母舅姑之所非敬事不敢褱
綌是也

兄弟畢袷立之袷言衣與裳同之故屋考古錄曰袷有數義說文立服也孟子被袷衣注畫衣也儀禮士冠禮兄弟畢袷立注古文袷為均此當兼均義疏所謂著同單服是也秋槎雜記曰上冠禮兄弟畢袷立注袷同也立者立衣立裳古文袷為均士昏禮士從者畢袷立注袷同也上下皆立也案此則袷締締衣裳同締締也禮稱袷締締二曲禮袷締締不入公門以上龜策等例之當指臣言臣朝服入朝雖著不著締締玉藻振締締不入公門觀上非列采文義與喪大記同謂斂衣也喪大記稱斂衣曰袍必有表不禪下云締締紵不入正謂三者皆禪締締無有不禪不必以袷為禪又或以袷為立則冠昏皆為畢立矣成何文理表者對裏之言謂締締之服必有裏衣使締締表出當指深衣深衣裳不殊亦得言均若立端以上禮服又不得用締締皇疏本作必表而出無之字謂古人裘葛之上若在家無別加衣若出行拔簪客皆加上衣當暑袷締締可單出則不可單必加上衣故云必表而出也四書考異曰依皇說末句應無

之字且如是說則袷亦裘服而所
表猶裼衣與上下所記尤成類
緇衣羔裘素衣麕

裘黃衣狐裘
釋文緇衣側基反注鄭曰緇衣羔裘諸
麕米侯反鹿子也

侯視朝之服卿大夫朝服亦羔裘唯豹祛與君異耳

詩羔羊正義周官司裘疏引云君之視朝之服亦
卿大夫士祭於君之服儀禮既夕記疏引云諸侯

視朝之服禮記玉藻正義引云
諸侯之朝服羔裘者必緇衣為裼
素衣麕裘諸侯視

朝之服其臣則青犢裘絞衣為裼
詩羔羊正義禮記玉藻正義士冠

禮疏並引
視朝之服
狐裘取溫裕而已
禮記緇衣正義說文云皮衣

也羣經補義曰虞人反裘而負薪愛其毛傷其皮則
毛將安傳以此推之知古人服裘毛向外也向外則

襄故裘外必有裼衣羔說文云羊子也素白緻緇也
麕鹿子也麕後麕也古未間以後麕皮為為裘者則

靡爲正字麋爲借字然魯語云獸長麋麋羣昭注鹿
子曰麋是麋古通用麋黃說文云地之色也狐貉獸
也有三德其色中和小前大後死則首邱論語釋故
曰緇衣緇布衣緇衣羔裘則上服朝服及立端也朝
服者立衣素裳諸侯日視朝君臣同服之大夫以爲
祭服立端者立衣立裳中士黃裳下士雜裳諸侯之
臣夕於君及大夫視私朝之服士以爲祭服緇絺
絺朝服立端皆以十五升布爲之玉藻羔裘豹飾緇
衣以裼之飾裳也凡裘君用純臣下之故裘飾異皮
詩羔裘詩羔裘豹飾是也夫子之裘當是豹
飾又曰朝服之上爵弁服大夫則有立冕服玉藻
曰君子狐青裘豹褰立綃衣以裼之注云君子士大
夫也蓋立衣之裘立衣謂立冕服及爵弁服皆立衣
綃裳也然則夫子宜有立綃衣狐青裘論語不言文
不備耳又曰素衣白布衣素衣麋裘上服皮弁也皮
弁服者十五升布衣積素以爲裳諸侯視朔君臣同
服之獸好緇又聘禮君臣皆皮弁服又大蜡皮弁素
服而祭但天子諸侯皮弁服之裘狐白裼以素錦衣

大夫則麋裘青犴裘而裼素衣玉藻君衣狐白裘錦
衣以裼之注以爲上加皮弁服也又曰麋裘青犴裘
絞衣以裼之注絞蒼黃之色疏家以爲誤也麋裘
麋裘即麋裘也又曰玉藻狐裘黃衣以裼之
注黃衣大蜡時臘先祖之服也周之禮以歲十二月
合聚萬物而索饗之謂之蜡其祭皮弁素服郊特牲
皮弁素服而祭以送終也既蜡臘先祖五祀勞農以
休息之謂之臘亦謂之息民其服黃衣黃冠故郊特
牲黃衣黃冠而祭息田夫也野夫黃冠黃冠草服也
注云祭以息民象其時物之色季秋而草木黃落是
也臘祭黃衣其上更無上服又詩羔羊疏云兵事韎
韋服則用黃衣狐裘春秋時臧之狐裘敗我於狐貍
是也則黃衣狐裘又爲兵事韎韋之裘韎韋服者周
官謂之韋弁服以韎韋爲弁韎韋又以爲衣裳春
秋傳爲韎韋之跗注兵事君臣同服也黃衣狐裘必
兼二者方備興化任大椿弁服釋例云玉藻犬羊之
裘不裼淮南子說山訓被羊裘而賃固其事也貂裘
而負籠甚可怪也然則羊裘賤者之服羔裘亦羊裘

也冕弁之服皆用之者說文羔羊子也羊初生其毛
柔細最深煖也故爲良裘淮南子齊俗訓晉文君大
布之衣將羊之裘墨子兼愛篇昔者晉文公好士之
惡衣故文公之臣將羊之裘章以帶綫攷廣雅牝羊
一歲曰特獐三歲曰牝羊至三歲則齒極長其毛麤
犬不及羔羊矣故將羊之裘爲惡衣與麤布之衣相
配玉藻所云犬羊之裘蓋謂此也羊裘不裼而羔爲
羊子卽用之於兒弁服猶鹿裘爲喪服之裘而麤爲
鹿子則用之於皮弁服也又案玉藻君子狐青裘鄭
注蓋立衣之裘立衣二字爲冕弁及朝服立端同稱
而皇氏獨以爲立端之裘者蓋合鄭論語注決之也
司裘疏引論語緇衣羔裘鄭注云君之視朝之服亦
卿大夫士祭於君之服卿大夫助祭於君立冕也卽
知冕服用羔裘士助祭於君爵弁也卽知爵弁用羔
裘君臣視朝之服朝服也卽知朝服用羔裘此外惟
立端不見所用之裘則玉藻狐青裘注所云立衣之
裘卽爲立端之裘無疑矣熊氏以此注立衣爲六冕
及爵弁之裘然則卿大夫士助祭於君當服立冕爵

弁卽當用狐青裘不用羔裘矣何以論語注又云羔
裘爲卿大夫士祭於君之服乎鄭必不自相刺謬如
此故知此注玄衣專謂玄端矣熊氏誤解玉藻注玄
衣二字由未參攷論語注耳孔又謂六冕若皆用大
裘鄭注有裘之上有玄衣則與玄冕無異是以小祭
與昊天上帝同服此則劉氏之說非也今攷鄭司裘
注云大裘黑羔裘論語注謂冕爵弁朝服皆用黑羔
裘不嫌與大裘同者玉藻云禮不盛服不充故大裘
不裼注大裘不裼謂祭天也孔疏大裘則無別衣蓋
謂此也其他冕服及爵弁朝服雖亦用羔裘而於羔
裘之上加裼衣裼衣之上加正服卽異於天子之大
裘不裼矣至鄭注大裘之上加玄衣蓋僅於裘之外
加玄衣玄衣之內更無裼衣卽玉藻所云大裘不裼
也與玄冕裼裘迥異而孔氏謂大裘與玄冕無殊尤
未深攷玉藻注玄衣二字未明著何服故熊氏意爲
六冕及爵弁之裘而鄭論語注以卿大夫士祭於君
之服用羔裘則爵弁之用羔裘論語注有明文矣故
一以彼注爲斷又孔玉藻疏謂六冕及爵弁之裘用

狐青裘而詩羔羊之革疏又謂六冕與爵弁服同用
黑羔裘則仍從劉氏之說矣又案羔裘豹飾緇衣以
楊之疏論語注云緇衣祭於君之服也今考諸經傳注
服而祭也亦卿大夫祭於君之服也今考諸經傳注
載卿大夫助祭之服無用朝服者疏謂朝服亦卿大
夫祭於君之服全無根據疏曰鄭注論語云君之視
朝之服亦卿大夫祭於君之服若然卿大夫助祭用
冕服士用爵弁君朝服冕服羔裘卿大夫士弁冕用
羔裘至於朝服亦用羔裘即是君臣祭服同服羔裘
也賈此疏謂卿大夫士助祭冕弁服同服羔裘最善
體會鄭注但羔裘必以緇衣為楊故賈儀禮疏云據
布為色者則為緇字據帛為色者則為紵字此云緇
衣羔裘即為緇布衣若卿大夫以冕弁助祭上服絲
衣而楊用緇布衣即是以布裏帛矣於制未合似鄭
注所云緇衣羔裘亦卿大夫士助祭於君之服不指
玄冕爵弁不知以帛裏布非禮也本謂中衣不謂楊
衣即以緇衣攷之據布為色為緇字即據帛為色亦
或為緇字國策令尹子文衣緇帛及麋裘之衣呂氏

春秋淫亂篇及子華子神器篇昔吾所亡者紡織也
管子七臣七祖篇夫男不田女不緇注云緇緇此皆
以緇爲帛也均不作紵衣可知絲衣亦得名緇衣然
則卿大夫士冕弁祭服以緇衣裼羔裘蓋用緇帛也
故鄭於緇衣羔裘之下注云君之視朝之服亦卿大
夫祭於君之服也又攷禮不特冕弁絲衣其裼衣當
用帛卽朝服布衣其裼衣亦多用帛玉藻君子狐青
裘玄綰衣以裼之又曰君衣狐白裘錦衣以裼之又
論語素衣麤裘攷狐青裘玄端之裘也狐白裘及麤
裘皆皮弁之裘也玄端皮弁上服布衣以玄綰錦衣
素衣爲裼則是上衣用布裼衣多用帛也蓋裼衣與
中衣不同中衣爲裏衣與裏衣相近上衣用布則中
衣必不用帛也自孔穎達誤以帛裏布非禮也二
語爲指裏衣遂謂上衣用布則裼衣不得用帛不知
玉藻以帛裏布注明謂中衣不謂裼衣如謂裼衣不
得以帛裏然則錦衣素衣何以裼皮弁韍韍韍韍
論語素衣麤裘所云素衣謂皮弁服之裼衣白布衣

十五升則皮弁服之上服也論語緇衣羔裘所云緇衣緇衣即朝服之袂衣也詩緇衣之宜兮則緇布衣十五升朝服之上衣也又曰越絕書吳內傳蔡昭公南朝楚被羔裘被羔裘則必纁衣諸侯相朝當皮弁麋裘而蔡昭侯被羔裘則同於在國視朝之服矣非制也左氏昭二十九年傳公賜公衍羔裘中論審大臣篇魯人見仲尼之好讓而不爭也亦謂之無能為之謂曰素鞞羔裘求之無尤羔裘素鞞求之無戾云素鞞則朝服素裳也此亦朝服羔裘之證也韓非子外儲說孫叔敖衣相楚棧車牝馬糲餅菜羹枯魚之膳冬羔裘夏葛衣面有飢色則良大夫也其儉偏下攷羔裘於司裘為良裘孫叔敖以為朝服之裘正合禮制而韓非以為儉偏下則韓非子之時風俗奢靡不以羔裘為上故指為儉服也漢書貨殖傳狐貂裘千皮羔羊裘千石師古謂狐貂貴故計其數羔羊賤故稱其量然則賤羔裘後世之制不可以此疑禮經也晏子春秋雜下篇及說苑臣術篇晏子衣緇布之衣麋鹿之裘棧軫之

車而駕鵠以朝所謂衣緇布之衣則朝服緇衣也而
用麋鹿之裘不衣羔裘則降於夏裘矣或以示儉非
常制也儀禮燕服又曰詩羔裘逍遙狐裘以朝箋今
以朝服燕祭服朝是其好絮衣服也鄭欲釋小序好絮衣
衣狐裘者蓋黃衣狐裘祭服也鄭欲釋小序好絮衣
服則服祭服以朝乃為好絮今攷小序謂檜君逍遙
遊宴不能自強於政治則變易典制輕重任心不
在好絮衣服也攷玉藻卒食立端而居公羊昭二十
五年傳注諸侯立端以燕王制一命卷疏天子諸侯
亦以立端燕居詩所謂逍遙乃燕居時也又攷羔裘
如濡箋緇衣羔裘諸侯之朝服也詩狐裘蒙戎疏及
司裘疏皆以狐蒼裘為立端之裘然則此詩所云狐
裘以朝為狐蒼裘也蓋緇衣羔裘視朝之正服立端
狐青裘燕居之正服今檜君燕居反服朝服故詩人
以羔裘為刺視朝反服燕居之服故詩人以狐裘為
刺言其重所輕輕所重也如謂檜君好絮衣狐裘亦祭
服之最輕者服以視朝未足以炫盛飾也詩彼都人

士狐裘黃黃疏謂庶人得服黃狐之裘非貴服也然
則檜君視朝欲侈盛服必不服黃狐人所服之裘明矣
素衣麕裘皇疏素衣謂衣裳並用素也麕鹿子也鹿
子色近白與素微相稱也謂國有凶荒君素服則羣
臣從之故孔子魯臣亦服之也喪服則大鹿爲裘也
故檀弓曰鹿裘橫長袪是也此凶荒之服既輕故裘
用鹿子鹿子文勝於大鹿也或云大蜡祭百物之神
皮弁素服也故鄭玄注郊特牲云皮弁素服而祭以
送終也注云素服衣裳皆素也弁服釋例云皇以素
衣麕裘爲凶荒之服非視朔之服與鄭義蓋皮弁
服有二一是白布衣素帛以爲裳乃諸侯視朔之服
一是衣裳皆用素帛此大蜡時送終之禮凶服也現
釀醢皇以素衣麕裘既名素衣則衣裳皆素與郊特
牲之皮弁素服同故云凶荒之服也不知郊特牲皮
弁素服謂正服也論語此節緇衣素衣黃衣皆指裘
上之裼衣非指裼衣上之正服也此麕裘裼衣以素
其正服仍衣白布也故鄭以爲視朔之服皇氏易之
非也又曰攷羔羊之革疏諸侯視朔君臣用麕裘聘

禮禘降立注引論語云素衣麕裘則麕裘用之聘朔
皇以麕裘爲凶荒之服惟較輕於大鹿之裘攷韓子
五蠹堯之王天下也茅茨不翦采椽不斲糲粢之食
藜藿之羹冬日麕裘夏日葛衣雖監門之服養不虧
於此矣然則麕裘乃最下之裘皇以爲凶荒君所服
之裘似亦有據竊以古今文質不同古以狐白麕裘
爲上故天子以朝諸侯以朔韓子之世至以麕裘爲
監門之服則世風之變也皇氏固不得據後世以疑
周制也又曰韓詩外傳孔子曰賜爾何如對曰素衣
縞冠使於兩國之間據聘禮當云皮弁此云縞冠者
縞冠使於兩國之閒據聘禮當云皮弁此云縞冠者
皮弁色白縞冠以象其色用皮用縞有異耳縞冠素
衣非吉服也卽司服所謂素端聘服用此不合禮制
又攷素衣卽素積蓋素裳亦通名素衣詩庶見素衣
兮箋以素衣釋素裳韓詩外傳所謂素衣其卽謂皮
弁服之素裳歟黃衣狐裘弁服釋例云詩狐裘以朝
箋大蜡而息民則有黃衣狐裘孔疏以爲大蜡服皮
弁息民服黃衣狐裘今箋云大蜡而息民則有黃衣
狐裘息民大蜡同其事相次故連及之但攷狐裘黃

黃箋及緇衣注皆云黃衣則狐裘大蜡之服攷黃衣
息民之服而箋云大蜡之服則直以息民爲蜡矣蓋
息民雖在大蜡之後日而實統於蜡故鄭氏於息民
多言蜡月令祈來年于天宗大割祠於公社及門閭
臘先祖五祀據疏天宗公社門閭謂之蜡其祭斯皮
弁素服葛帶榛杖其臘先祖五祀謂之息民之祭其
服則黃衣黃冠而注通云此大蜡之祭則息民亦得
名大蜡非第如狐裘以朝疏所云連言之也論語黃
衣狐裘皇疏此服謂蜡祭宗廟五祀也或終大蜡報
功象物色黃落故著黃衣黃冠也亦通以息民爲蜡
蓋本鄭狐裘黃黃箋黃衣則狐裘太蜡之服所謂大
蜡之服猶云息民之服耳解此則黃衣狐裘雖得重
稱大蜡之服而與大蜡之皮弁服究未嘗混也凌廷堪
甚黃衣狐裘說曰論語鄉黨篇緇衣羔裘云云邢疏
以緇衣爲朝服素衣爲皮弁服皆是也惟黃衣狐裘
以郊特性之黃衣黃冠而祭息田夫者當之爲不倫
詩羔羊素絲五絨正義曰若兵事既用韎韐衣則用
黃衣狐裘及狸裘象衣色故也然則黃衣狐裘者韋

弁服也韋弁服陳氏禮書以爲卽爵弁服是也拔弁服之制有三士冠禮陳冠服爵弁服一也皮弁服二也玄端三也玄端卽朝服之異其裳者故言玄端卽兼朝服也士喪禮陳襲服爵弁服一也皮弁服二也祿衣三也賈疏謂祿衣則立端又連衣裳是祿衣卽玄端之不殊裳者也又周禮司服凡兵事韋弁服一也眠朝則皮弁服二也凡甸冠弁服三也韋弁服卽爵弁服也冠弁服卽朝服也以論語考之緇衣羔裘朝服也素衣麤裘皮弁服也黃衣狐裘韋弁服也儀禮周禮先爵弁服後朝服者白重而逮輕也論語先朝服後爵弁服者由輕而溯重也比類而觀其義見矣論語記士之三正服不應去爵弁服而忽雜以黃衣黃冠之野夫草服黃衣狐裘之爲韋弁服詩正義已有明文而世但知宗邢疏故申之如此難者曰儀禮既有爵弁服又有韋弁服自是二服不可如陳氏說以韋弁服當爵弁服也答曰韋弁服卽爵弁服但異其衣耳其弁則同當依陳說也鄭注爵弁服以爲緇衣韋弁服以爲韋布衣司服注又以爲韋衣是

鄭亦無定說今考禮器所謂士玄衣纁裳者指冕服而言也禮之通例弁服則衣與冠同色不當用纁又皮弁服上下同色則爵弁服亦當上下同色蓋用纁衣韋弁服蓋用韋韋衣其衣不同故名亦隨之而異猶之緇衣素裳為朝服緇衣玄裳為夕服其實皆一物也難者又曰纁衣非黃也何以謂之黃衣荅之曰此褐衣非正服也褐衣黃取其與正服相類也周禮司服鄭注凡冕服皆玄衣纁裳賈疏云易繫辭黃帝堯舜垂衣裳蓋取諸乾坤乾為天其色玄坤為地其色黃但土無正位託於南方火赤色亦與黃即是纁色故以纁色為名也是纁與黃相類又何疑乎金鵪求古錄曰論語三者並列其服宜相當乃緇衣羔裘大夫士以為朝服而助祭於君及自祭家廟皆服之素衣麤裘以為視朔之服而聘問鄰國及大蜡之祭與大學始教祭菜皆用之又諸侯之士在天子之朝亦服之妖好故壯纁黼黻又諸侯之士在天子之朝最廣又多係大禮而黃衣狐裘止有息民之祭一用而其禮又甚輕何得與緇衣素衣等服並列乎古人

之服冕爲上弁次之冠又次之冠皆用玄未有用黃
冠者惟息民之祭冠與衣皆用黃郊特牲云黃衣黃
冠而祭息田夫也又云野夫黃冠黃冠草服也鄭注
云祭以息民象其時物之色季秋而草木黃落夫冠
以法天故色必取乎玄黃冠乃象地而不象天與法
象相悖必爲古人之所賤也此特以象草木黃落別
有取義故不爲朝祭聘享諸典禮之正服其禮行於
草野之中與祭者皆田野草服之人賤可知也或謂
臘祭先祖五祀其祭非輕其服不賤不知月令臘先
祖五祀與周異周之蜡祭饗先噐司噐等入神而於
蜡之餘又作息民之祭其祭不謂之臘其神非先祖
五祀蓋四方百物之神也蜡之祭天子諸侯主之而
息民則使有司行事蜡以皮弁服而息民則黃衣黃
冠不可見其禮之輕乎以輕賤之服而與諸大禮之
重服類聚必不然矣竊謂黃衣狐裘韋弁服也玄端
服亦用之周官司服云凡兵事韋弁服鄭注云以韎
韋爲弁又以爲衣裳韎爲赤黑色玉藻云一命緼韍
鄭注緼赤黃之間色所謂韎也士冠禮韎韍鄭注緼

轅也兵事象火故其服上下皆赤象大赤也
兵所以闢上守土故又兼乎黃乾象大赤也
則弁用赤色亦可以法天非如黃冠之金象地也上
服赤黃色其內之裘宜用狐黃楊之宜黃衣詩羔羊
疏云兵事緣韋衣則用黃衣狐裘象衣色故也襄四
年傳云臧之狐裘敗我於狐駟是也然則韋弁以黃
衣狐裘有確證矣聘禮君使卿韋弁歸饗餼鄭注韋
弁兵服也而服之者皮韋同類取相近耳其服蓋韋
布以為衣而素裘是聘禮亦用黃衣狐裘也凡裘與
衣但取其相近之色不必盡同玄衣用狐黃裘色赤
色而兼青與青相近故也則韋衣用狐黃裘色赤
而兼黃與黃相近亦自宜矣小雅云彼都人士狐裘
黃黃其容不改出言有章行歸于周萬民所望此狐
黃當為玄端服之裘棘驪天子諸侯以玄端燕居當
為狐青裘大夫士冠昏等禮服玄端當為狐黃裘次
社驪黻黻者蓋狐以白為上狐青次之狐黃又次
之諸禮服以玄端為卑諸裘以狐黃為下正自相稱
冕弁朝服之裘皆一定

辨服素弁韋弁纁裳纁裳弁服准

玄端之裳不一故裘亦不一玄端禮服之下者裘可
不必與上服相合而裼必與裘同色玄端服之狐黃
裘亦裼以黃衣也詩言行歸于周必非黃衣而祭之
時禮記經衣引此詩鄭注云黃衣則狐裘大蜡之服
也失之矣其詩箋則云冬衣狐裘黃黃然取溫裕而
已是以爲燕居之裘矣此說亦非孔疏以此狐裘爲
庶人之服謂狐之黃者多故庶人得服之不知經文
明指爲士小序言古者長民衣服不貳當是爵爲士
者非庶人也孔爲此說者以此章臺笠緇撮是庶人
之服故也然鄭箋云都人之士以臺皮爲笠緇衣爲
冠古明王之時儉止節也其非庶人之服明矣末章
言充耳琇實此豈庶人之所得有邪狐黃裘非庶人
之裘則必爲玄端服之裘矣大夫士以深衣燕居亦
當用狐黃裘也檜風云羔裘逍遙狐裘以朝鄭氏以
謂黃衣狐裘也檜風云羔裘逍遙狐裘以朝鄭氏以
此爲黃衣狐裘箋云諸侯朝服緇文羔裘大蜡而息
民則有黃衣狐裘今以朝服燕祭服朝是其好潔衣
服也不知此詩之意謂以朝服燕燕服朝諸侯燕居

當以狐青裘大蜡之餘黃衣黃冠而祭非必諸侯親
之也孔疏謂知非狐青者天官司裘云季秋獻功裘
以待頒賜注云功裘人功微纈謂狐青麕裘之屬然
則狐青乃是人功麕惡之裘檜君好潔必不服之不
知功裘對良裘而言良裘爲王之裘其裘甚美若天
成者故謂之良功裘爲卿大夫之裘其裘用人功多
故謂之功功裘統諸裘言之羔裘亦在其中鄭注非
是然以狐青與麕裘並舉麕裘爲皮弁服之裘其裘
自貴豈得謂狐青麕惡邪考狐青爲爵弁服之裘褐
以立綃衣檜君好絮所以服之若狐黃裘乃裘之賤
者檜君必不服之也然則狐裘以朝非黃衣狐裘明
矣又曰或曰郊特牲皮弁素服而祭皮弁服本白下
又云素服者明非常此卽司服大札大荒素服玉藻
年不順成則天子素服同也其黃衣黃冠下云黃冠
草服也又云韠氏草笠而至尊野服也然則此黃衣
不可爲狐裘上褐衣亦猶素服送終不與尋常皮弁
服同而說論語者非矣玉藻言君衣狐白裘非盡狐
白也下云錦衣狐裘是矣檀弓晏子一狐裘三十年

左傳臧之狐裘幽風取彼狐狸爲公子裘皆足矣豈
必息民用之下云狐貉之厚以居則爲私居之裘審
矣下言其用此辨其貉以類從耳玉藻云犬羊之裘
不貉不文飾也則狐裘有文飾宜有貉矣以其私居
裘裘故序三者在下而**裘裘長短右袂**釋文袂鄉
下文卽云裘裘卽狐貉之制**裘裘長短右袂**釋文袂鄉
圖考曰裘裘卽狐貉之裘玉藻云犬羊之裘不貉注
謂庶人無文飾然則犬羊是庶人之裘宜非君子所
服也唯宜狐貉而已禮服之狐裘欲其文其毛當與
裘服之狐裘異裘裘長則禮服之裘宜短以行禮時
有升降上下長則不便於行禮也裘裘之外當服深
衣深衣卽所以長則不便於行禮也裘裘之外當服深
衣也論語釋故曰裘裘者犬羊之裘不貉則裘裘亦不
衣祿衣所以表袍者旣以表袍則亦得以襲深衣又
云表裘不入公門則襲裘亦必有表之者襲裘長說
文引作結衣長維城案下衣狐貉之厚以居鄭注謂
在家以接賓客王肅以襲服爲私居之服狐貉服於
私居卽襲裘江說是也第旣記長又記厚卿黨何獨

詳於襲裘邪許君所僞爲古文論語此襲裘當从古文作結衣與下寢衣爲一類說文結下無釋義疑古通川裘禮記檀弓注裘衣非上服足利本上作正見山井鼎七經攷文論語後錄曰結衣者釋詩與子同釋箋云釋結衣近汚垢是作之用六尺裁足覆胸背或謂之鄒祖或曰羞祖亦以結爲襲惟段氏據玉篇廣韻補注云衣堅也謂衣堅者今蘇州人所謂勤著許引論語結衣長乃同音假借不以爲古文論語恐非袂說文云袖也短右袂者釋攷云凡衣之制袂皆二尺二寸而屬幅與身正方又加緣寸半爲二尺三寸深衣曰袂之長短反詘之及肘謂肘以前反詘之得尺二寸玉藻曰長中繼揜尺謂長衣中衣又繼深衣之袂揜一尺此袂之定制也**必有寢衣長一身有短衣袂者蓋無反詘之尺二寸****半**釋文長一**注鄭曰今小臥被**春官玉人說文被寢半直亮反**注鄭曰今小臥被**府疏**衣也長一**身有半許鄭義同潛研堂答問曰被以掩身故取其長論語稽求篇曰寢衣卽被誰無寢衣而曰必有何

也曰必有寢衣之長一身而又半者寢衣所同長身而過半則子所獨也此猶上文藝裘長短右袂藝裘所同藝裘而短其右袂則子所獨也短袂適用長被適體一短一長皆屬異事故兩節連記之又曰衣者畫之被被者夜之衣也惟畫被專稱衣故夜之所衣必加寢字以別之求古錄曰此當在衣表而出之之下皆當暑之事也常人當暑寢多不用被非謹疾之道惟君子必有寢衣其長一身有半說文云衾大破則寢衣當為小被小星傳云抱衾與裯毛傳云裯禪被也裯為禪被則衾為復被可知蓋禪而小者曰被曰寢衣其復而大者曰衾衾則如通檢惟為當暑所用故不言衾而言寢衣也若非言當暑之事則被者人人所有也而曰君子必有之不可通矣鄉黨一篇敘事皆有次第各從其類而不紊今於藝裘長狐貉之厚中闕忽插入寢衣殊為不倫若移此二句於當暑三句下則締綰寢衣皆為當暑所用既以類相從而藝裘狐貉皆為私居之服厚與長義**狐貉之厚以**又相承各得其序而不亂矣說亦可通

居注鄭曰在家以接賓客也

集解○釋文各反箋說文貉

引此又詩幽風正義禮無貉裘之文惟孔子服狐貉
裘以居明貉裘賤故也口口鳳氏韶經說曰論語居
吾語女孝經坐吾語女孟子坐吾明語子居坐互出
則居字有坐義閻氏据此及小戎詩文茵謂狐貉之
厚以居為坐舊良是余質其說曰居必遷坐之居亦
坐也遷坐之坐乃坐之處耳寢不尸居不容以玉藻
居恆當戶寢恆東首例之居亦謂坐檀弓當戶而坐
當戶為對戶謂坐室中東北隅而對西南之戶與居
恆當戶同義維城案焦贛易林泰之井曰狐貉載剝
徙溫厚蓐似即用此而以蓐代居左文七年傳秣馬
蓐食漢書韓信傳張晏注未起而牀蓐去喪無所不
中食則蓐即褥也是漢儒已有此義
佩釋文去喪起呂反不意禮記玉藻曰几帶必有佩
佩字或从玉旁非
禪禪而織無所不佩注黑經白緯曰織舊說織冠者
采纓也無所不佩紛悅之屬如平常也佩說文大帶

佩也从人从凡从巾徐鉉曰俗作珮非玉藻曰孔子佩象環五寸而綦組綬注謙不比德亦不事也象有文理者也環取可循而無窮疏孔子以象牙為環廣五寸以綦組為綬也所以然者失魯司寇故謙不復佩德佩及事佩示己無德事也鄉黨圖考曰言去喪無所不佩則琢攻之玉鴈燧之屬皆佩之矣佩象環在夫魯之後非帷裳必殺之注鄭曰帷裳謂朝祭之或當如疏說

服其制正幅如帷也非帷裳者謂餘衣也殺之者削其幅使縫齊倍要者也皇疏王曰衣必有殺縫唯帷裳

無殺也集解○釋文非帷位悲禮記深衣曰制十反必殺色界反注同有禮記深衣曰制十

二月注裳六幅幅分之以為上下之殺疏謂深衣裳六幅交解為十二幅羣經補義曰疏說誤玉藻云衽當旁是當裳之兩旁者名為衽故鄭注云衽為裳幅所交裂也明非衽則不交裂是用布六幅以四幅正

裁爲八幅當裳之前後以二幅斜裁爲四幅寬頭向
下狹頭向上謂之衽當裳之前後兩旁左邊縫之以
合前後右邊則別有鉤邊一幅以掩裳際也若帷裳
之衽屬於衣垂而放之者也非帷裳必殺之以當時
深衣裳有用辟積不用斜裁者夫子必用斜裁爲衽
不用辟積也論語釋故曰冕弁服朝服玄端皆殊衣
裳其裳前三幅後四幅幅廣二尺二寸每削一寸以
爲縫則下齊一丈四尺其要中爲襜積無數使其長
得下齊之半此帷裳之制也其非帷裳則連衣裳爲
之其幅十有二前各六寸中四幅各廣九寸兩旁爲
衽使上銳而下廣一尺八寸合十二幅下齊一丈四
尺四寸而要中七尺二寸釧紳之屬故深衣曰要縫
半下玉藻曰深衣四袂縫齊倍要也殺者殺其當旁
之衽非幅幅殺之非帷裳之衣深衣一也大夫士夕
時所著之衣中衣卽裼衣二也緇衣素衣之屬祿衣
三也黑色而赤緣所以表袍又在喪服則長如深衣
而純以素其外則袍繭衿
褶絺綌皆如深衣之制

羔裘玄冠不以弔注鄭曰

玄冠委貌諸侯視朝之服

穀梁傳三

三

弁服釋例曰

冠者易之而已不云朝服而云羔裘玄冠者明有不
羔裘玄冠者喪大記服男女改注曰為賓客來問病
亦朝服也庶人深衣蓋自士以上羔裘玄冠者也庶
人則深衣者也其羔裘玄冠者則易以深衣既夕禮
注於是始去冠而笄纓服深衣是也其本服深衣者
則不易經文於羔裘玄冠下加一者字特以別於深
衣之不易爾又曰玄冠纓冠也後漢書委貌以卑纓
為之最合古制士冠禮及郊特牲皆言纓布冠既冠
而敝則知士常冠不用纓布矣玉藻縞冠玄冠子姓
之冠也玄冠縞武不齒之服也廣雅縞細縞也縞冠
玄武冠用白縞則武用黑縞明矣玄冠縞武武用白
縞則冠用黑縞明矣以前朝服玄冠褱裘小斂則改襲
四變始死及小斂以前朝服玄冠褱裘小斂則改襲
裘而經帶其辭具見檀弓至大斂以後變朝服為皮
弁服變玄冠為弁經或皮弁若成服以後則變皮弁
服為衰麻矣士喪禮注君視大斂皮弁服襲裘主人

成也之後往則錫衰是也孔疏引鄭司服凡弔事
弁經服雜記凡弁經其衰侈袂注弁經服者弔服也
均據大斂以後言之也論語羔裘玄冠不以弔亦據
大斂以後言之也其實小斂以前則不弁經而玄冠
朝服賈喪服記疏天子常弁經諸侯卿大夫當事大
斂小斂及殯時乃弁經并以弁經為小斂時弔服誤
矣喪大記君大夫士小斂之節云弔者襲裘加武注
云始死弔者朝服楊裘如吉時也小斂則改襲而加
武與帶經矣又云武古冠之卷也吉冠玄冠此弔者
統舉大夫士當小斂而玄冠朝服通大夫士一也賈
喪服記疏謂諸侯卿大夫小斂弁經既與喪大記經
注不合又檀弓主人既小斂袒括髮子游趨而出襲
裘帶經而入所謂襲裘襲朝服之裘也所謂經加經
於玄冠也非弁經也似雖紕繆如喪服記疏謂小
斂已當弁經則子游於小斂時玄冠加經不弁經即
為非禮曾子又安得云夫夫是也舉此二條可證賈
疏之誤禮箋曰弔服錫衰總衰疑衰皆有經帶弔者
加經與衰咸視主人為節未小斂吉服而往天子爵

弁服諸侯卿大夫皮弁服士立冠朝服既小斂天子
爵弁加經諸侯卿大夫皮弁加經謂之弁經士則易
立冠爲素委貌冠加經焉凡弁經各以其等爲之弁
師掌其禁令雜記曰小斂環經公大夫士一也謂此
弁經爲素委貌冠加經焉凡弁經各以其等爲之弁
子爲三公六卿錫衰爲諸侯總衰爲大夫士疑衰諸
侯卿大夫弔服錫衰士弔服疑衰其尊卑之差也雜
記大夫之哭大夫弁經大夫與殯亦弁經明聞喪哭
者雖殯成服之後與與殯同服檀弓天子之哭諸侯
也爵弁經紼衣是天子與殯亦爵弁加經所謂王之
弁經弁而加環經者也服問公爲卿大夫錫衰以居
出亦如之當事則弁經大夫相爲亦然喪服小記諸
侯弔必皮弁錫衰凡弔衰未有不經者謂破衾經衰
故錫衰總衰疑衰名爲弁經服記言必弁經錫衰
兼舉內外之辭雖都黹然則諸侯卿大夫弔服亦
皮弁加經明矣當事謂當斂殯之事時主人未成服
弔者亦不錫衰故曰當事則弁經天子諸侯卿大夫
弁經異等如此士禮異者於小斂改服素委貌喪大

記主人卽位襲經帶踊乃奠正者襲者加武帶經
主人拾踊言加武者明其改冠禮家舊說上弔服素
委貌冠朝服此小斂後弔服也又曰布上素鄭君謂
卽疑衰此旣殯弔服也是謂羔裘玄冠不以弔矣
注謂大夫以上弔服皆素弁失其傳矣諸侯爲卿大
子謂大夫以上弔服皆素弁失其傳矣諸侯爲卿大
夫及卿大夫相爲服皆旣葬除之諸侯卿大夫士及
上之相爲也往則服之出則否大夫士有朋友之恩
者則亦旣葬乃除其冠衰經帶皆如弔服喪服記曰
朋友麻著其羣居則經而已鄭君釋檀弓爵
弁經紃衣云麻不加於采經爲衍字榜謂雜記麻不
加於采釋上麻者不紳執玉不麻之義大帶與執玉
纁藉皆有五采三采二采之等旣小斂以要經易大
帶爲麻者不紳聘禮遭喪主人長衣練冠受玉爲執
玉不麻其義皆爲麻不加於采與爵弁加經異義爵
弁爲大夫士祭服天子以爲弔服蓋尊卑異禮檀弓
弁經葛而葬與神交之道也有敬心焉周人弁而葬
殷人冎而葬以士冠禮記周弁殷冎夏收證之則弁

經葛者亦爵弁吉月必朝服而朝注鄭曰朝服皮弁

加經可互明矣服也注據王藻皮弁以聽朔朝服以日

服正義禮學危言曰侯國所稱朝服者皆冠弁

弁與朝服截然異名不相假借況皮弁為天子之朝

服稱名之際尤所宜謹廣森謂此朝服仍是委貌緇

衣非皮弁素積也蓋魯既不告朔於大廟則朔朝與

常朝無異君既不服皮弁聖人雖欲存禮豈能獨異

亦備較之意也雖然自季康子以來朝服以縞矣夫

子之必朝服必十五升緇布衣也又拜下之意也他

日先聖有言朝服而朝卒朔然後服之魯人月朔

亦朝服之非也注是鄭又曰國家未道則不充其服

焉言國未能復古視朔之道則已亦不政充其服故

相隨而冠弁也服之語記者具有深意朝服以

解此經乃知必朝服之語記者具有深意朝服以

也此語用而說者以為孔子事非也鄉黨記禮之

月必朝服而朝說者以為孔子事非也鄉黨記禮之

書也吉月必朝服而朝禮也孔子述之而七十子之徒記之也玉藻曰諸侯皮弁以聽朔於太廟朝服以日視朝於內朝聽朔亦謂之視朔視朔亦謂之聽朔雖有在朝在廟之與其爲君臣相見聽治國政則同既視朔則疑於下復視朝也故曰吉月必朝服而朝明不以一廢一也朝正者一年之禮也視朔者一月之禮也視朝者一日之禮也朝正者不以月廢日不以大禮廢小禮也視朝者一日之禮也孔子之言曰朝服而朝卒朔然後服之是其義也曰卒朔然後朝不已晏乎曰周以夜半爲朔其時早矣卒朔而朝無妨也其曰朝服而朝何也曰告朔則朝于廟春秋書閏月不告月猶朝于廟是也但言朝則未知朝于廟朝于內朝與故以其服別之也朝服對皮弁而言之也經義述聞曰吉月當爲告月之譌緇衣引尹吉曰鄭注吉當爲告案告字从牛隸書牛字或作牛故告字或作吉與吉相似而譌吉月與齊對舉皆古禮也春秋文公六年閏月不告月猶朝于廟公羊傳曰不告月者不告朔也何注曰禮諸侯受十二月朔政於天子藏於大祖廟每

月朔朝廟使大夫南面奉天子命君北面而受之比
時使有司先告朔謹之至也蓋魯君告月之日皮弁
而朝于廟又朝服以日視朝於內朝羣臣亦如其服
也注當云告月月朔告廟也乃得經義孔注曰吉月
月朔也則所據本已誤作吉古無稱朔日為吉月者
士冠禮曰令月吉日又曰吉月令辰吉月與令月同
義令吉皆善也吉月乃月之善者非謂朔日
也知吉月之非朔日則知論語吉月之謬矣齊必有
明衣布齊文齊必本或作御覽五百三十二引舊
自潔清也同側皆反下同注云明衣親身衣所以
裝用幕布袂幅長下膝有前後裳不辟長及股縹
縹緗緇純此襲尸之明衣生人之明衣當同制江慎
修云他衣在內者不殊裳亦無緣而明衣親身衣裳
殊上下皆有緣意者特為齊制之歟論語候質曰明
衣所為齊者之遺衣曰明者神明之也祭誼曰齊之
日思其屍処思其笑語思其志慮思其所樂思其所
嗜齊三日乃見其所為齊者蓋於是設明衣曰象其

神則思尤轉壹而見尤親切矣布蓋十五升之布也
因上文祔記衣服之制而增記此維城案禮記中庸
云設其裳衣鄭注裳衣先祖之遺衣服也中庸雖言
武王周公之達孝諸侯大夫士當亦同之故江以明
衣爲所爲齊 **齊必變食居必遷坐** 范甯才臥反 **坐**
者之遺衣 **齊必變食居必遷坐** 范甯才臥反 **坐**
齊必變食者周禮膳夫王日一舉齊日三舉注王日
一舉以朝食也鄭司農云齊必變食論語後錄曰古
者一日之中三時食朝日中夕也日一舉者謂朝也
殺牲盛饌曰舉朝舉則日中及夕餽其餘矣唯齊日
三舉改常饌更而新之齊者絜清之義也所謂變食
論語釋故曰國語曰大夫舉以特牲士食魚炙然則
夫子之變食或特牲而不餽餘焉論語俟質曰自此
以下至不多食皆記齊時之飲食也居必遷坐者儀
禮既夕禮注適寢者不齊不居其室賈疏引此文爲
證論語釋故曰祭義曰致齊於內散齊於外內者內
寢外者外寢檀弓曰君子非致齊也非疾也不晝夜
居於內此齊之所居也凡居於室尊者恆居與爲人

子者居不主奧不敢當尊也遷坐者蓋不食不厭精

居奧如侍親也餘詳前狐貉之厚以居條

脍不厭細注及下同胎音嗣厭精於豔反箋精說文云

疏斯粝箋云疏粝米也米之率粝十粝九鑿八侍御

七疏云九章粟米法云粟五升為粝米三十粝二十七

鑿二十四御二十一言粟五升為粝米三十粝二十七

精細故數益少四種之米皆以三約之得此數也說

文謂粝米一斛舂九斗曰粝舂八斗曰穀與此異釋

名云莖獨米一斛舂米八斗精米也與箋說合維城

案精者對麤而言謂米為麤則自粝以上皆得謂之

精詩傳謂彼宜食疏今反食精粝是其證食不厭精

蓋賤乎繁及侍御矣胎說文云細切肉也禮少儀曰

牛與羊魚之腥謂而切之為胎論語釋故曰麋鹿為

菹野豕為軒皆謂而不切脂為辟雞兔為宛脾皆菹

而切之切蔥若菹實之醢以柔之注云菹之言牒也

先藿葉切之復報切之此軒辟雞宛脾皆菹類也其

作之狀以醢與葷菜淹之殺肉及腥氣也內則大夫

燕食有膾無肺有脯無膾夫子為大夫是不必定食
膾但食膾則以細為美耳厭說文作厭云飽也論語
俎質曰齊時食必有月食雖精

食雖細不因精細而狀足也

食饘而餲魚餒而肉

敗不食 燂文饘於羹反字林云飯傷熱溼也央荏央

餒奴罪反說文云魚敗**餒**饘說文云飯傷溼也餒飯

曰餒本又作餒字書同**餒**傷熱也釋文引字林飯傷

熱溼也兼溼言之讀書證疑曰饘從壹壹從吉得聲

釋名吉實也飯傷溼則實矣故飯室從餲食不下作

噎說文鮑饘魚亦傷溼之名釋文引葛洪云饘餲臭

此爛雅論語後錄云賈山至言作餲古今字餲爾雅

釋文於介反一音於葛反食敗也而經傳考證云與

若同猶與也饘錫魚肉皆對舉之詞餒說文作餒云

飢也从食委聲一曰魚敗曰餒禮記內則魚曰作之

正義引皇侃云作謂搖動之視其鮮餒餒者不食郭

璞爾雅注餒肉爛邢疏据公羊僖十九年傳梁亡魚

爛而亡也何注魚爛從內發以肉為內之誤是也論

語後錄曰人饑曰餓內饑也故魚爛亦稱餓敗色惡郭璞爾雅注云臭壞說文壞敗也故得互訓

不食臭惡不食失飪不食而甚反聖色惡臭惡邢

肉顏色香臭變惡者維城案葛洪以饕餮為餓臭郭璞

以敗為臭壞鮑魚之肆之臭亦餒之類是上文已言

臭惡而色惡未及即臭惡亦不止此記者故又統言

色惡臭惡也鄉黨圖考謂米之紅朽國語所謂赤米

詩魴魚鱗尾魚勞則尾赤為色惡周禮內饔辨腥臊

膻香之不可食者牛夜鳴則厲羊治毛而義羶犬赤

股而躁臊鳥皤色而沙鳴羶豕盲視而交睫腥馬黑

脊而般臂蠅注腐朽木臭也蠅蠅蛄臭也內則注腐

惡臭也狸作鬱腐臭也為臭惡是也論語後錄曰色

惡謂如鳥皤色臭惡亦舉腐羶為說而云蜀人作羊

腊以臭為美鄙遠之俗則然然非至道詳爾雅觀

是二者皆不可食故夫子不食也飪說文云大熟也

爾雅釋器搏者謂之糲米者謂之粢郭注粢飯中有

文釋文引李巡云糲飯淖糜相著也郭注粢飯中有

腥郝氏義疏曰糲郭音釐非尋音義當作爛孟子云
糜爛今語云爛熟皆是呂氏春秋本味篇云熟而不
爛高誘注爛失飪也勝當作勝而讀若生亦通作生
故玉篇云燖謂半生也生即勝字之省說文勝不熟
也糲傷於熟燖傷於生皆為失飪鄉黨圖考曰爾雅
惟言飯之失飪肉物亦有之肉之過熟亦為糜爛半
熟半腥者謂之爛祭禮腥法上古燖法中古熟之為
脰進後世之食若生人之食不可不熟也論語後錄
曰易鼎卦彖曰鼎象也以木巽火亨飪也九家說木
火互有乾兌乾金兌澤澤者水也爨以木火是鼎鑊
亨飪之象案鼎上从目下从鼎鼎古文象析木以炊
卦从上离下巽巽木也离火也离火為日亨飪者用
火燒木鼎在其上所以取互乾兌者鼎金器水在器
中四行相適謂之飪飪之言熟也徐揚閒語失之者
或過或不及是謂偏勝偏勝則不食注鄭曰
佚難如過偏勝者聖人不食之

不時不食注鄭曰

不時非朝夕日中時也一日之中三時食

集解無下
句儀禮

既夕記疏○釋
文朝夕如字
論語偶記曰左傳卜楚邱云食日

沒女寬曰或賜二小人酒不夕食謂不及待夕之時

而食也禮內則云孺子食無時則成人以上食必有

時也詩蝓蝓傳云從旦至食時爲終朝孟子云朝不

食夕不食淮南子臨於會泉是謂蚤食次於桑野是

謂晏食並是食時之證又曰鄭以朝夕日中爲三時

亦大略言之其食貴賤有別天子食則四時諸侯三

時大夫以下惟朝夕二時四時者白虎通云王者平

旦食晝食哺食暮食三時食玉藻云諸侯朝服以食

特牲三俎祭肺夕深衣祭牛肉注天子言日中諸侯

言夕天子言餽諸侯言祭牢肉互相挾則特牲三俎

在朝時日中又餽之二時者內則云由命士以上味

爽而朝慈以旨日人而夕慈以旨甘又云父母在

朝夕恆食子婦佐餽是也論語稽求篇謂食時爲春

多酸夏多苦秋多辛冬多鹹類又如食齊視春時羹

齊視夏時醬齊視秋時飲齊視冬時類又如春宜羔

豚膳膏薺夏宜腍鱸膳膏臊秋宜犢麋膳膏腥冬宜

鮮羽膳膏羶又如膾春用蔥秋用芥豚春用韭秋用
蓼類恩更卽其說而益以獸人冬獻狼夏獻麋鼈人
春獻鼈鼈秋獻龜魚亦是食之時者仲尼燕居篇味
得其時鄭注蓋云四時有所多及獻所宜也反是其
卽不時之食歟漢書召信臣傳云不時之物有傷於
人不宜供奉論語後錄曰此說較鄭爲長後漢鄧皇
后紀詔曰傳曰非其割不正不食不得其醬不食注
時不食蓋用召義

馬曰魚膾非芥醬不食

集解割爾雅釋言云裂也邢

正者儀禮少牢饋食禮云牢心舌載于所俎舌皆切
本末注凡割本末食必正也疏云鄉黨孔子云割不
正不食故割本末爲食禮經釋例曰論語邢疏謂折
解牲體脊脅臂臠之屬禮有正數若解剖不得其正
則不食也其說甚明卽如鄉飲酒賓俎脊脅肩肺主
人俎脊脅臂肺肩尊臂卑是正數也若賓俎用臂主
人俎用肩則尊卑倒置卽爲割不正矣少牢所俎所
云切本末者是切非割且祭祀之禮非飲食之禮賈

氏引鄉黨為正蓋失之鄉黨圖考謂此記常時之制
論語埃質以為齊時二說不同醬周禮膳夫注謂醢
醢也禮記內則云濡雞醢醬濡魚卵醬濡鼈醢醬
脩蜆醢脯羹兔醢麋脯魚醢魚膾芥醬麋腥醢醬羣
經補義曰有烹調時之醬有配食之醬此謂配食之
醬如醢醢之類不得其醬如當用醢而設醢當用醢
而設醢或醢醢皆不設此家人肉雖多不使勝食氣
之小過聖人以不食者教之焉

惟酒無量不及亂沽酒市脯不食不撤薑食不多食

釋文食氣如字說文作既云小羹論語古文引作既者
食也無量音亮沽酒音姑買也羹論語古義云氣本
古餽字餽又與既通禮中庸云既稟稱事鄭注既讀
為餽是既與氣同結既字雖與醢字同氣若氣肱有聲之
云古既氣字同氣即來氣諸侯之氣若氣肱有聲之
氣則直氣字不從米也又既亦同噉司馬相如大人
賦噉瓊華徐廣噉音祈小食噉既聲同也小食即小
飯韋昭注漢書呂紀以餐為小食韓信傳如瀹注亦

請小飯此可互詳古者禮食先食肉而後謂食穀及
肴及屑也不使勝食既是食肉之節歟說文解字氣
或作餼又作饗既即饗之省幾既字通者易月幾望
荀爽本幾作既既與幾通因之幾與既通矣羣經義
證曰呂氏春秋去己篇味眾珍則胃充胃充則中太
輒高氏注晚讀曰慙不勝食氣為慙病也惟酒無量
者論語後錄云古言酒皆以量名故鄭氏注禮言酒
受三升四升又史記酒子髡曰一斗亦醉一石亦醉
升斗石皆量也故曰惟酒無量不及亂猶前篇云不
為酒困也沽酒說文沽水出漁陽塞外東入海酤一
宿酒也一日買酒也則沽當為酤之借字詩伐木傳
酤一宿酒漢書食貨志云酒酤在官和旨便人即說
文兩義所本此與下市脯對文當從後一訓又周禮
司兵注功沽上下疏沽謂酤惡者為下等也喪服傳
注沽功酤功也則作沽字亦可通但與市脯意不甚
對耳市說文云買賣所之也脯乾肉也不撤薑食說
文無撤字當作微云去也薑說文作薑云樂淫
之菜也論語欬質曰薑食食物中有薑者薑與蔥蒜

韭薤皆用以調盃食物殺月之腥臭者齊忌葷菜蔥
蒜韭薤皆葷食物中有之必徹之矣蘆辛而不葷故
不徹不多食蒹質謂齊時食必曰適故不多陶宏景
本草注曰今人噉辛葷物惟此最常故論語云每食
不徹薑可常食但不可多耳惜抱軒經說曰古者有
度食之閣天子左達五右達五公侯伯子房中五大
夫于閣三士于坵一大夫七十而有閣則未知孔子
之已有閣與其坵也禮凡食畢鼎食則徹于造脯醢
葷菜則不徹皮以備時食所以優尊者饋或饋鰾
鰾禮夜侍坐于君子君子問夜膳葷請退可也故不
徹葷者禮也薑亦葷也孔子以口口蔥薤之類氣皆
濁不若薑之清則所度薑而已雖常皮而以辛善散
氣故不多食以衛生也儒者或讀不多食與上文不
屬則說非矣聖人不憚於食尚何待記而後明乎四
書釋地曰不徹薑食不多食正與惟酒無量不及亂
一例通章不食俱專指一物何獨此而忽泛及耶

祭於公不宿肉注周生曰助祭於公所得牲體歸則

以班賜不謂神惠也

集解祭於公者八伯篇云子入

孔子為魯司寇不用從而祭燔肉不至不稅冕而行

史記孔子世家亦云郊不致燔俎於大夫孔子遂行

王肅曰燔祭肉也禮記祭統曰成王康王尊魯賜之

重祭外祭則郊社是也內祭則大嘗禘是也據此知

內祭外祭大夫皆嘗助之外祭致燔肉內祭亦致燔

肉故有祭於公之肉也少儀曰為人祭曰致福為己

祭而致膳於君子則曰膳又曰其禮大牢則以牛左肩

臂膊而致膳於少牢則以羊左肩七箇豕則以豕左

肩五箇是也宿左莊

三年傳一宿曰宿

祭肉不出三日出三日不食之

矣注鄭曰自其家祭肉也過三日不食是褻鬼神之

餘也集解家祭亦有內外禮記祭法云大夫三廟曰

二廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟享嘗乃止適士

曰族厲曰門曰行適士立二祀曰門曰行夫子初為

鄉黨

士後為大夫內祭則有享嘗三廟二廟之食不語寢

不言箋詩公劉傳直言曰言論難曰語說文同陳與

理有難明必辨論之不已也周禮曰口雖疏食菜羹

瓜祭必齊如也注鄭曰魯讀瓜為必今從古釋文疏

又如字瓜祭古箋禮記雜記云孔子曰少施氏食我

也蓋謂其薄也羹說文作鬻云五味盍羹也或作羹

羹小篆作羹羹菜羹之可食者內則有雉羹肺羹雞羹

片羹兔羹鴈羹菜羹亦其至薄者瓜說文云瓠也玉

瓜祭上環者食瓜亦祭先也上環是瓠頭也孔疏

華處也魯讀瓜為必者羣經識小云必字从八弋篆

文作鳳與瓜相近而誤維城案公羊襄二十九年傳

飲食必祝注論衡祭意篇並引作瓜何休通今文充

書所引亦多今文魯論爲今文並作瓜不作必則知
魯論直讀瓜爲必非誤字也鄭所以不從者以下文
又有必字故從古讀如字也陳鮑曰玉藻正義云食
瓜必祭先是古有此禮惟聖人必齊如耳故祭不言
必而齊如言必也
席不正不坐
齊論衡引作齋
下墨子非儒篇哀公迎孔子席不正不坐割不正不食
食新序節士篇孔子席不正不坐割不正不食說文
解字同韓詩外傳九孟子母曰吾姬是子席不正不
坐割不正不食四書考異據此謂上雖記飲食之節
而如寢不言卽以食不語連及此句據五書俱與割
不正相儷今折兩處致此句孤出於上下文莫得其
類疑錯簡也席不正不坐者禮記曲禮云席南鄉北
鄉以西方爲上東鄉西鄉以南方爲上注布席無常
此其順之也上謂席端也坐在陽則上左坐在陰則
上右又曰若非飲食之客則布席席閒兩丈又曰虛
坐盡後食坐盡前論語釋故曰席不正爲失其面鄉
或錯上下及食坐而不盡前講席而不函丈皆是又

曰其將坐而正者所以爲禮曲禮主人既迎賓則請入爲席賓既升堂主人則又跪正席是則席而不正即非禮故夫鄉人飲酒杖者出斯出矣箋酒禮記鄉飲子不坐也

曰凡有四事一則三年賓賢能二則鄉大夫飲國中賢者三則州長習射飲酒也四則黨正蜡祭飲酒總而言之皆謂之鄉飲酒謂黨正蜡祭飲酒禮疏略同論語偶記云此鄉人飲酒謂黨正蜡祭飲酒也所以知然者經云杖者出斯出矣是主於敬長周官黨正職云國索鬼神而祭祀則以禮屬民而飲酒于序以正齒位鄉飲酒義第五節云六十者坐五十者立侍以聽政役所以明尊長也六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆所以明養老也注以黨正正齒位之禮解之與此經有杖者同是敬老之事故知此鄉人飲酒爲黨正蜡祭飲酒也若鄉大夫飲國中賢者與州長習射飲酒無關養老其賓賢能之鄉飲酒則以鄉學之士將升者賢者爲賓其次爲介其次爲眾賓皆是年少者爲之不得有杖者也禮六十杖於

鄉夫子與鄉人飲酒而出後杖者則時爲立待之謂
賓可知所謂仲尼與于蜡賓也黨中飲酒亦稱鄉者
黨鄉之細與州長以禮會民而射于州序之飲同得
爲鄉飲酒康成云謂之鄉者州黨鄉之屬也又有別
解云或則鄉之所居州黨鄉大夫親爲主人焉是也
蜡祭飲酒初雖正齒位及其禮未皆以醉爲度雜記
云子貢觀于蜡曰一國之人皆若狂是既醉而出之
時不復有先後之次此夫子杖者出斯出矣所以爲
異於人羣經室集據鄉飲酒義鄉人士君子尊于房
戶之閒鄭注鄉人鄉大夫也謂此鄉人飲酒即儀禮
之三年大比主賓賢能說與方說不同禮學尼言云
子位至大夫於鄉飲酒當爲僕者儀禮記曰大夫後
出主人送於門外鄭君以爲不干其賓主之禮然則
僕者唯後賓耳賓出斯出矣子特於鄉尙齒教故
復俟鄉人之杖者出然後出也三說皆可從讀書證
疑曰說文饗鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲疑解中
鄉字當讀上聲卽饗字饗鄉字通漢書文帝紀專饗
獨美其福注饗亦作鄉鄭注儀禮少牢饋食饗辭云

饗勸強之也則鄉人者謂勸強人飲酒也此鄉人或
亦當讀作饗人禮有鄉飲酒無鄉人飲酒論者以族
師祭酺飲酒當之正泥於下文鄉人儺一例故別施
議論耳此當與上文飲食一例鄉黨圖考謂此所記
為鄉人有時會聚飲酒釋故本之謂鄉飲酒之禮賓
出奏陔主人送于門外再拜則賓出而皆出無容先
後此云夫子杖者出斯出矣則他人有不出者故知
非禮飲禮器周禮其猶酺與注台錢飲酒為酺王居
明堂之禮仲秋乃命國酺周禮族師注云族長無飲
酒之禮因祭酺而與其民以長幼相獻酬焉疏引酺
為說亦酺之類又詩瓠葉箋云此君子謂庶人之有
賢行者也其農功畢乃為酒漿以台朋友習禮講道
義也酒既成先與父兄室人烹飪葉而飲之乃依士
禮立賓主獻酬此鄉人飲酒之屬二說於四事外別
立一義雖非正鄉人儺朝服而立于阼墜注鄭曰儺
解亦自可通

魯讀為獻今從古

釋文

十二月命方相氏索室中逐疫

鬼禮記月令正義○釋文人儺戶多反魯讀云
云禮記月令正義○釋文人儺戶多反魯讀云

漢書禮儀志引譙周注卻之也以華矢射之周禮

占夢方相氏禮記月令並作難占夢注難謂執兵以

有難卻也說文儺行有節也从人難聲非此義禮記

郊特祖云鄉人湯孔子朝服也立于人難聲非此義禮記

強鬼也謂時難索室毆疫逐強鬼也湯或為獻或為

儺存室神之依人也正義大夫朝服以祭故用祭服

以依神論語後錄曰郊特牲鄉人禘注蓋合古今文

論語古者儺與獻聲同儺亦作難周禮古夢注古書

難或為儺杜子春讀難問之難其字當為儺是也讀

儺同那又因讀獻為莎獻可為莎則儺可為獻矣是

古儺獻同字陳鱣據郊特牲汁獻況於戲酒注獻讀

當為莎齊人語聲之誤也謂魯論獻為儺字聲近之

誤故鄭從古作儺是也弁服釋例曰匡謬正俗云鄉

人禘孔子朝服立於阼鄭注云云徐仙民音禘為

儺今讀遂不可言禘亦失之也攷郊特牲注既云禘

強鬼也則禘自為強鬼之名論語鄉人儺注云毆逐

示之 鄉黨 三

疫鬼卽月令所謂難陰氣也則儺自爲攘祭之名郊
特牲言鄉人禡言於儺時毆逐疫鬼又兼毆逐禡鬼
故卽以禡名祭也說文禡道上祭也攷急就篇謁禡
塞禡鬼神寵顏師古注禡道上之祭也王伯厚補注
一曰道神周禮注衍祭義之道中如今祭殤司巫注
就巫下禡音傷郊特牲鄉人禡注禡強鬼據伯厚此
注則郊特牲注所云禡強鬼與說文所云道上祭同
蓋毆逐強鬼而祭之於道上也九歌國殤王逸注謂
死於國事者又引小爾雅曰無主之鬼謂之殤殤與
禡通鬼無主則爲厲故曰強鬼國殤之辭曰帶長劍
兮挾秦弓首身離兮心不懲蓋言其厲也鄉人禡此
強鬼凶厲之氣隨感而發恐其震驚先祖而朝服臨
廟固其宜也鄉黨之儺主於儺陰氣張平子東京賦
煌火馳而星流逐赤疫於四裔注引續漢書曰儺持
火炬送疫出端門外騶騎傳炬出宮五營騎士傳火
棄洛水中云出端門棄洛水則亦儺之於道上矣與
郊特牲之禡名義雖殊而毆強鬼與毆疫鬼則一也
郊特牲但云存室神不云於寢於廟孔論語注則云

立於廟之阼階蓋廟有寢室先祖之神在寢室中故
云存室神也室神猶云廟神也士人廟立端大夫人
廟朝服孔子爲少司寇故得以大夫之服入廟也故
厓考古錄曰此卽月令季冬之月命有司大難勿磔
出土牛以送寒氣也凡難有三季春國難畢春氣諸
侯以下不得難仲秋天子難達秋氣天子以下不得
難惟季冬難貴賤皆得爲故謂之大周禮序官方相
氏祗曰狂夫四人不名其職要亦胥徒之屬其曰命
有司者大難通于天下必有董其事者鄉大夫之職
各掌其鄉之政教禁令此難亦其一事如今時出土
牛各郡太守必盛儀以隨其後謂之押春可見特古
禮以大難出土牛爲一令今禮以出土牛迎春于東
郊爲一令微有不同郊特牲字或从楊文異義同謂
之存室神者方相氏索室毆疫比戶爲之至孔子家
則孔子行朝服立阼階之禮故謂之存室神皇疏以
爲季春之難失之維城案續漢書禮儀志云先臘一
日大儺謂之逐疫注漢舊儀曰顓頊氏有三子生而
亡去爲疫鬼一居江水是爲虎一居若水是爲罔兩

蜮鬼一居人宮室區隅漚庾善驚人小兒月令章句
曰日行北方之宿北方大陰恐為所抑故命有司大
饗所以扶陽抑陰也盧植禮記注曰所以逐衰而迎
新蓋惟季冬為大饗故後世惟季冬行之而季春仲
秋皆不饗任氏鍾氏說是也阼說文云主階也據釋
文陸本阼下無階字經義雜記曰郊特牲孔子朝服
立於阼知禮記文與古本論
問人於他邦再拜而送
語同則或本有階字者非
之筵曰皇疏問聘問也他邦謂鄰國之君也羣經義證
君之謂邢疏引曲禮凡以弓劍苞苴簞笥問人者操
以受命如使之容為證蔽厓考古錄曰詩雜佩以問
之曲禮所云苞苴盛魚肉簞笥盛飯食二者祇可施
之同國若珩璜琚瑀及弓劍之屬皆可遠及故左傳
哀公十一年齊國書使問莒多以琴又二十六年衛
出公使以弓問子貢一出齊至魯一由衛至魯問人
於他邦蓋指此維城案周禮庖人之膳鱸腊人之乾
肉皆可及遠又左傳哀二十年吳王與楚隆一簞珠

則苞苴簞筥亦有可通問他邦者但不得以曲禮所言概之耳再拜段玉裁經韻樓集釋拜云凡禮經言拜不言再者皆謂一拜也注即引下文康子饋藥拜而受之曰止未達不敢嘗之釋文饋藥其愧反拜而受

而受之曰止未達不敢嘗之釋文饋藥其愧反拜而受

箋說文饋餉也藥治病艸嘗口味之也周禮醫師聚毒藥以共醫事鄭注毒藥藥之辛苦者藥之物恆多毒疏謂藥中有毒者謂巴豆狼牙之類是也藥中則毒者亦能療病不得其當則不毒者亦能害人此非深於醫理達於藥性者不能知故夫子云止未達不敢嘗也

廢焚子退朝曰傷人乎不問馬注鄭曰重人賤畜也退朝者自魯之朝來歸也

集解○釋文廢久又反夫子家廢也王弼曰公廢也焚扶云反曰傷人乎絕箋說文廢馬舍也句一讀至不字絕句賤畜許又反

刊誤曰馬廐字皆書廐字廐字从父既字从无經史
中無此廐字受者戈戟之屬馬亦武事故曰廐庫若
从无卽失武事之意家廐公廐鄭王之說不同禮記
雜記云廐焚孔子拜鄉人爲火來者拜之士壹大夫
再亦相弔之道也注言拜之者爲其來弔已正義曰
廐焚孔子馬廐破火焚也經義雜記曰論語云子退
朝禮記云鄉人爲火來者則明是夫子家廐矣故鄭
云自君之朝來歸鹽鐵論刑德章云魯廐焚孔子罷
朝問人不問馬賤畜而重人也此與鄭義不合而爲
王弼所本又家語曲禮子貢問云孔子爲大司寇國
廐焚子退朝而之火所鄉人有自爲火來者則拜之
士一大夫再子貢曰敢問何也孔子曰其來者亦相
弔之道也吾爲有司故拜之案此乃王肅據鹽鐵論
竄改禮記以與鄭氏相難者旣爲國廐何獨孔子之
鄉人來弔豈諸大夫之鄉人獨無來弔者乎抑雖有
來弔者而孔子不拜之或諸大夫各自拜其鄉人乎
論語偶記曰詩云白公退食禮云朝廷曰退則退朝
明是退至於家果屬公廐出朝時便可致問且公廐

被焚去朝不遠宜從救火何待朝罷委蛇而出且路
馬亦非可輕記者安得大書曰不問王說非是錢坫
陳鱣並從鄭說經讀考異曰楊雄太僕箴廐焚問人
仲尼深醜箴言問人為醜則不徒問人矣漢時近古
授讀必有所自是不字宜作一讀問馬又作一讀依
文推義尤於聖人仁民愛物義得兩盡从古讀為正
是從釋文後一讀蓋讀不為否也李氏刊誤則謂先
問人後問馬此乃人之常情何足紀述本以不問馬
惟問人弟子慕聖人推心足以垂範且傷人乎即是
問之之辭四書考異亦據鹽鐵論問人不問馬謂漢
人亦但以不字下屬未嘗作否
君賜食必正席先嘗

之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之注鄭曰魯讀

生為牲今從古

釋文賜腥音星說文字林並作

箋說

腥星見食豕令肉生小息肉也非此義不熟之胜作

胜論語後錄曰胜與腥通胜木雞犬膏借書腥字內

泔腥本星見食豕借以為勝故經凡勝皆作腥維城
案勝說文云从肉生聲月即肉也是合生肉二字為
文不熟之義顯然自經典借腥為勝後世遂不知腥
為借字其誤甚矣熟說文作𩚑云食𩚑也薦爾雅釋
詁云進也邢疏薦者進獻也月令曰先薦寢廟蓋薦
諸祖考也畜詩我行其野傳云養也論語釋故曰天
官內饗凡王之好賜肉則饗人共之此賜食謂好賜
也賜腥賜生皆不見于經又聘禮致飧飧一牢腥一
牢歸饗饗飧一牢腥二牢饗二牢飧二牢饗二牢腥一
記曰賜饗惟羹飧一尸如饋食之禮假器于大夫
盼肉及廋車注云腥饗不祭與此異蓋彼為大禮三
者一時俱致則薦飧此尋常小賜禮熟食非牢故不
祭腥或牲故祭不同也禮經釋例亦主聘禮言之云
君賜食即禮所謂饗也君賜腥即禮所謂腥也君賜
生即禮所謂饗也維城案聘禮注牲殺曰饗生曰飧
又饗注云謂饗與腥則無論已亨未亨凡已殺者統
謂之饗矣是記所謂賜饗實統鄉黨之賜食賜腥而
注以羹飧為飧一牢又云腥饗不祭饗為生牲則不

食客之則已當祭此不言者或是君未有命或是記者略之邢疏謂君祭先飯則是非客之禮非也若非客之則有宰夫嘗食夫子不得先飯矣蓋玉藻又云若有嘗羞者則俟君之食然後食飯飲而俟注不祭侍食不敢備禮也不嘗羞膳宰存也故江氏云然論語釋故取其說論語後錄云此侍食是君以客禮待之者依玉藻以客禮待之者君命之祭臣當祭此反言君祭或君不命之歟玉藻止言命此言君自祭禮以互通之經識小云此言君祭是不以客禮待臣於禮不意先飯而夫子亦先飯之敬謹之至所謂亡於禮者之禮也釋故又云凡君與臣正禮食公食大夫禮是也公退于箱不共食其小小禮食則君賜之食而君客之其或君不容之則非禮食二疾君視之者皆謂之侍食則此節宜兼此二義矣

東首加朝服拖紳注

包曰夫子疾也處南牖之下東

首加其朝服拖紳紳大帶也不敢不衣朝服見君也

集解○釋文東首手又反注同地木或作拖徒我

反又勅佐反紳音申南牖由久反不衣於既反

禮記喪大記君於大夫疾三問之士疾一問之雜記

即大夫疾君問之無算士一問之疏以喪大記三問

謂君自行此無算謂遣使則大夫士疾君固有親視

之禮矣東首加朝服地紳者玉藻云君子寢恆東首

注首生氣也鄉黨圖考云曲禮曰請衽何趾蓋亦有

意所便安之時至君來視疾則必正東首之禮維城

案喪大記云疾病寢東首於北牖下廢臥撤褻衣加

新衣注謂君來視之時也則江氏以東首主疾病說

是矣注又云病者恆居北牖下撤褻衣則所加者新

朝服也加朝服者明其終於正也論語後錄云鄭意

未了言恆居北牖下則其移南牖下可知矣漢書蠶

勝傳莽遣使者奉璽書安車駟馬迎勝勝稱疾篤為

牀室中戶西南牖下東首加朝服地紳使者入戶西

行南面立致語是其證拖陸本作地說文作地云祔

也龔勝傳作地說文云曳也是地當為正字地君命

疑通借字拖地皆俗字也紳說文云大帶也

召不俟駕行矣注鄭曰急趨君命也出行而車既駕

隨之集解官說文駕馬在軌中禮記玉藻曰凡君召在

命也與此注台論語後錄曰駕者車也言駕是在外官猶九室在路門之表言外則不在官所矣入

大廟每事問注鄭曰為君助祭也大廟周公廟也集解

○釋文大箋陳鱣曰邢本無朋友死無所歸曰於我

廟音太此注今從皇本朋友死無所歸故

殯釋文我殯鄭志田瓊答劉德云朋友無所歸故

館必忍反箋呼而殯之禮記檀弓云賓客至無所

館夫子曰生於我乎館死於我乎殯白虎通德論引

也死在棺將遷葬柩賓遇之故謂之朋友之饋雖車

殯論語後錄云此台論語檀弓為一朋友之饋雖車

馬非祭肉不拜箋禮記坊記云父母在饋獻不及車

馬注車馬家物之重者祭肉少儀

云為人祭曰致福為已祭而致膳於君子曰膳祔練
曰告凡膳告於君子主人展之以授使者於阼階之
南南面再拜稽首送反命主人又再拜稽首其禮大
牢云云覲三聘餼不注此皆致祭祀之餘於君子鄉
黨國考曰饋祭肉古人重其禮如此孔子所以必拜
受言再拜稽首者饋尊者之辭平敵當再拜不稽首
維城案受之之禮當亦如饋朋友為平敵夫子之拜
當亦再拜不稽首例以問人於他邦再拜而送之之
文則當云非祭肉不再拜而此不云不再拜者寢不
蓋恐疑朋友車馬之饋之拜故但云不拜也

尸注包曰不偃臥四體布展手足如死人也集解 筮尸

又云陳也象臥之形許云象臥而經云寢不尸義似
相反故包以尸為死人通作屍也說文屍終主从尸
久死經義雜記曰尸當作弟為尸之尸與下文客字
相對丈夫坐如尸既寢則不必執是禮包注非是山
陽汪廷居不容釋文居不容苦百反筮容陸本作客
珍亦云

居不客言居家不以客禮自處集解載孔注云為室家之敬難久謂因一家之人難久以客禮敬已也耶疏云不為容儀夫君子物各有儀豈因私居廢乎是當從陸氏作客開成石經亦作客讀書叢錄曰大戴禮衛將軍文子篇在賓如客說文憲敬也皆謂客為敬則作客本是論語補疏曰後漢書周燮傳注引謝承書云燮居家清處非法不言兄弟見齊衰者雖狎父子室家相待如賓此正所謂客也

必變見冕者與瞽者雖喪必以貌注鄭曰魯讀弁為

綬今從古

釋文

周生曰藝謂數相見必當以禮貌也

集解

○釋文齊衰吐雷反雖狎戶甲齊衰瞽者並見子反見冕鄭本作弁謂數色角反三平篇狎說文云犬可習也段注引伸為凡相習之例鄭出禮注云習也近也此蓋謂素所近習者冕四書釋地云孤卿大夫之冠也或希或立惟朝聘天子及助祭於公始服豈孔子所得燕見哉此不必真見但當服此者邢曷以

見大夫疏見冕者得之江都汪中經義知新錄亦云
冕者無無故行於道路之時此謂位為大夫得服立
冕者也猶所謂食肉
之祿伐冰之宋耳
凶服者式之式
負版者
注鄭曰

版謂邦國圖籍也負之者賤隸人也

世說文箋禮式曲學篇注

必式疏謂俯下頭也古者車箱長四尺四寸而三分
前一後二橫一木下去車牀三尺三寸謂之為式又
於式上二尺二寸橫一木謂之為較較去車牀凡五
尺五寸於時立乘若平常則馮較故詩云荷車較今
也又若應為敬則落手隱下式而頭得俯俛故後云
式視馬尾也式之象如此版周禮司民注今戶籍也
曲禮負劔注負謂置之於背經傳攷證曰負版當讀
如雖負販者必有尊也之販蓋承凶服者式之而言
方與雖狎必變雖褻
有盛饌必變色而作箋
說文饌具食也

饌饗或

迅雷風烈必變
注

鄭曰敬天之怒也風疾雷

為烈也

集解○釋文迅**箋**迅說文云疾也此與禮記

則必變雖夜必興衣服冠而坐文異義同故彼注亦

云敬天之怒論語補疏曰風雷之來既疾急而至於

猛烈迅雷風三字連讀鄭以疾屬風烈屬雷互明之

也維城案爾雅釋天云疾雷為霆霓即迅雷也尚書

大傳天無別風淮雨別為列之誤**升車必正立執綏**

烈古或省作列即風烈也義亦通

注周生曰正立執綏所以為安也

集解中把也論語

釋故曰君升有二綏一曰良綏君升所用一曰散綏

亦曰貳綏僕右升所用皆繫於車少儀執君之乘車

則坐僕者右帶劔負良綏中之面拖諸臂以散綏升

執轡然後步曲禮君車已駕僕取貳綏跪乘大夫以

下則惟一綏升車則僕人授少儀僕於君子升下則

授綏曲禮凡僕人之禮必授人綏若僕者降等則受

不然則否若僕者降等則撫僕之手不然則自下拘

之是則正立執綏蓋謂僕人方授時耳升車王履乘

石觀鰲舘尸乘以几觀曲注謂尊者慎也而大夫士
所履以乘者不見於經鄉黨圖考謂孔子升車必正
立執綬則是履地而升車中不內顧注包曰輿中不
蓋不敢同於尊者也

內顧者前視不過衡軛旁視不過轡轂也集魯讀車

中內顧今從古

釋文車中不內顧音故魯讀云云輿中音餘一本作車中軛於革反今作

輓轡於倚反又居三耳張衡東京賦夫君人者莊纘塞
綺反轂古木反

不外視臣下之私也李善注魯論語曰車中不內顧

崔駰車左銘曰正位授綬車中不顧盧文弨山札

記曰魯論作內顧無不字乃刻本於賦及注俱增不

字此但知今本而不知魯論本也賦之車中內顧與

鮑纘充耳皆四字為句加一字則參差不齊矣崔駰

銘今載古文苑有三章其車右銘云箴闕旅賁內顧

自勅車後銘云望衡顧轂允慎於容段若膺云觀此

二章益可證車左銘之為內顧矣崔銘中之正位即

正立古位立通又漢書成帝紀贊云升車正立不內
顧不疾言不親指顏師古注云今論語云車中內顧
不疾言不親指內顧者說者以為前視不過衡軛旁
視不顧軛轂與此不同然則師古所見之論語亦無
不字說者云云即包注是包依魯論為說也四書考
異札樸論語古訓過庭錄並謂張賦用魯論與盧說
同鄭所以不從魯論者曲禮云立視五嶠式視馬尾
顧不過轂說文云顧還視也故知當有不字漢書成
帝紀贊注不內顧者謂儼然端嚴不迴眄是也然即
曲禮所云并包注觀之皆是不外視則魯論作車中
內顧亦通**不疾言不親指**箋曲禮云車上不廣欬注為若
注為或眾疾言與廣欬類親指與安指類故夫子不
然也漢書成帝紀贊注不疾言者謂輕肆也不親指
者為惑**色斯舉矣**注馬曰見顏色不善則去之集
下也翔解翔

而後集注

周生曰回翔審觀而後下止也

集解經義述問

曰斯猶然也色斯者狀鳥飛之疾也與翔而後集意
正相反色斯猶色然驚飛貌也呂氏春秋審應篇曰
蓋聞君子猶鳥也駭則舉哀六年公羊傳曰諸大夫
皆色然而駭何注色然驚駭貌義與此相近漢人多
以色斯二字連讀論衡定賢篇曰大賢之涉世也翔
而有集色斯而舉議郎元賓碑曰翻翳色斯竹邑侯
相張壽碑曰君常懷色斯遂用高逝堂邑令費鳳碑
曰色斯輕翺翺然高翳費鳳別碑曰功成事就色斯
高舉皆與馬義異翔說文云回飛曰山梁雌雉時哉
也雉羣鳥在木上也集集或省

時哉子路其之三嗅而作注鄭曰孔子山行見一雉

食梁粟也

釋文山梁音良鄭云云時哉一本作時哉
時哉其之本又作供九用反又音恭息

暫反又如字

雉文選七發注引鄭注一下有雌字食
下有其字粟下無也字梁說文云水

橋也論語後錄曰依義當作梁三蒼曰好栗曰梁字
从米不从木與淨梁之梁異雌說文云鳥母也雉有

十四種盧諸雉喬雉鳩雉驚雉秩秩海雉翟山雉翰
雉卓雉伊洛而南曰翬江雉而南曰搖南方曰鸛東
方曰留北方曰翬西方曰蹲爾雅名同而字多加
鳥雌雉而在山梁則意者其翟歟時哉字陸本不重
後漢書班固傳注太平御覽羽族部引同共與拱同
經學厄言論語後錄故厓考古錄並據呂氏春秋季
春紀子路拊雉而復釋之謂為執取說文口部無嗅
字鼻部有𪔐字云以鼻就臭也从鼻从臭臭亦聲疑
嗅為𪔐之訛故玉篇引論語作𪔐也荀子榮辱篇云
三臭之不食也楊注臭謂飲其氣則又省作臭爾雅
云鳥曰臭郭注張兩翅湛圍札記論語嫉憤論語後
錄據此並云嗅當作臭臭釋文古閭反是臭與臭聲
義俱別維城案五經文字云說文𪔐字經典相承作
嗅論語借臭字為之是唐時本固有作臭者臭臭以
形近而訛唐石經作臭恐亦為形近之訛按質謂子
路以夫子歎雉之得時肅然改容竦手上仰雌雉見
之疑將篡已遂三振掖而起是也故厓考古錄謂子
路從而執之雌雉方食遂三嗅其梁粟而作也亦勝

何晏謂子路供具非其本意不苟食故三嗅而起之
說然以爲執之不如俟質但云踈乎上門尤合上文
色斯舉矣意也論語述何曰孟子曰可以仕則仕可
以止則止可以久則久可以速則速聖之時也鄉黨
篇記夫子言行皆中乎禮而
歸之時中禮以時爲大也

論語古注集卷五終